

## *Affaire Trogneux, la rumeur transphobe sur Brigitte Macron : un résumé. (partie 6)*

Ce texte est une compilation d'informations d'articles, de *Telegram* ou de *X* et non des analyses originales, même si, çà et là, quelques-unes de mes considérations philosophiques sont venues s'y ajouter. Ceci pour dire que le site *Philosophie et spiritualité* ne revendique pas les propos qui sont rapportés ici ; en revanche, il nous a semblé intéressant de partager ces informations : *c'est à vous ensuite d'exercer votre discernement*. Ce sont juste des notes sur un dossier. Pas une investigation de la question.

§201 Il faut vraiment le voir pour le croire : pour *France info* l'affaire Brigitte Macron a été *orchestrée par les Russes* !!! Natacha Rey est Française. Delphine Jégousse (Amandine Roy) est Française. Xavier Poussard est Français. Candace Owens est Américaine. Tucker Carlson est Américain. Mais pour France Info, *célébrées* ! Suivre la doxa rend complètement idiot.

« *Quand les agents russes s'en prennent à Brigitte Macron. e rapport Viginum, auquel nous avons eu accès, révèle une vaste campagne de manipulation orchestrée par la Russie grâce à des vidéos créées à l'aide de l'IA et visant à discréditer la première dame<sup>1</sup>* ».

France Info relance l'alerte<sup>2</sup>. À trois jours du procès en appel de Natacha Rey et Amandine Roy, la chaîne publique dévoile une soi-disant *opération russe* baptisée « Storm 15-16. » Objectif déclaré : salir Brigitte Macron via des contenus générés par intelligence artificielle. Le timing n'a rien d'anodin. Alors que la justice doit rejurer les deux femmes poursuivies pour avoir relayé des doutes sur l'identité de la Première Dame, les médias d'État viennent verrouiller le discours.

La manœuvre est claire : réduire toute critique, toute investigation, tout doute, à un simple relai de propagande étrangère. Les travaux de Xavier Poussard, les révélations de Candace Owens ou encore les enquêtes de Natacha Rey sont jetés dans le même sac. Aucun effort d'analyse, aucune réponse au fond. Juste un slogan : « *opération russe*. » En créant une menace extérieure, on évacue la question centrale. Et on fait taire, sans débat, les voix qui dérangent.

L'implication de Candace Owens cristallise cette mécanique. Cette commentatrice américaine, figure du camp Trump, a osé évoquer le sujet dans ses podcasts et dans la préface du livre explosif de Xavier Poussard. Immédiatement, elle devient suspecte. Pas pour ce qu'elle dit, mais pour ce qu'elle représente : une parole libre venue de l'étranger, qui remet en cause le récit officiel.

Les médias français l'accusent de propager une « fake news » sans même discuter des documents évoqués. Pire : on insinue *qu'elle travaillerait pour les Russes*, alors qu'aucun lien n'est établi. Cette stratégie de l'amalgame vise une chose : couper court à toute exploration alternative. Celui qui questionne devient un complice. Celui qui enquête devient une menace.

Candace Owens n'est ni un agent russe ni une illuminée. Elle s'inscrit dans une tradition américaine de journalisme frontal, qui n'hésite pas à attaquer les puissants. La France, elle, préfère enterrer les débats dans des procès, des diffamations et des suspicions d'ingérence. En la réduisant au statut d'outil étranger, le système protège non pas la vérité, mais le pouvoir.

<sup>1</sup> [https://x.com/f\\_asselineau/status/1921605776482730405](https://x.com/f_asselineau/status/1921605776482730405)

<sup>2</sup> <https://geopolitique-profonde.com/videos/operation-storm-brigitte/>

§202 Selon Alexandra Brazzainville, Pierre Jean Chalençon serait un travesti sous le nom de Caroline de Rivoli. On trouve des comptes liés à Pierre Jean Chalençon avec une photo prise au Palais Vivienne, chez lui. Voilà qui pourrait expliquer son amitié avec Michou, et Brigitte ? Cela donne tellement plus de poids, au lapsus, que vous connaissez sûrement (en fin de vidéo), lapsus révélateur de Pierre-Jean Chalençon à 01.01. « *coup de gueule sur Jean-Mich... Brigitte Macron*, car là vraiment cela me fait de la peine ». Étant lui-même travesti il ne peut que compatir aux attaques sur Brigitte Macron.

§203 J'ai assisté le 14 mai 2025 à la première journée du procès en appel de Natacha Rey & Amandine Roy contre le clan Trogneux (« Brigitte » & Jean-Michel Trogneux, qui sont en réalité une seule & même personne selon Xavier Poussard, dont les accusations bien plus graves que celles des prévenues, n'ont fait l'objet d'aucune plainte de la part du Janus à double face de l'Élysée), au Palais de justice de Paris (sur l'île de la Cité). Comme il y avait très peu de monde, aucun journaliste de grand chemin et autant de journalistes dissidents que la main droite de Django Reinhardt compte de doigts (Mike Borowski, Stéphanie Reynaud, Xavier Azalbert, Infocratie, et Riposte Laïque, incognito), je dois vous infliger ma version des faits, à toutes fins utiles, pour compléter mon article

« Le vrai-faux procès en « diffamation » contre Natacha Rey & Amandine Roy tourne au fiasco ». Je n'ai pas pu assister à la 2e journée, ou plutôt demi-journée, le 15 mai après-midi, car figurez-vous que je travaille à plein temps et sacrifie mon temps libre pour vous informer. On peut espérer que ces messieurs-dames les journalistes grassement subventionnés se pointent enfin, mais pour info, les juges ont négocié avec les avocats pour savoir s'ils terminaient mercredi ou réservaient les plaidoiries au jeudi, en leur demandant combien de temps ils envisageaient de plaider ; donc ces journalistes auraient pu tout rater s'ils avaient prévu de ne venir que la 2e journée. D'après mes recherches, aucun article n'a été publié à ce jour (dimanche 18 mai). Pourtant c'est la 3e plus grosse fake news de l'histoire selon France Info, alors on comprend mal que ces plumitifs gavés de subventions et de déductions fiscales ne soient pas venus assister à la déconfiture des méchants complotistes devant l'apparition de Jean-Michel Trogneux en deus ex machina anadyomène au Palais de justice<sup>3</sup> !

§204 Xzvier Poussard : Merci à Carlo Alberto Brusa et à Tocsin\_Media de rappeler que je ne peux pas mettre les pieds en France. Mon enquête sur les Macron-Trogneux étant inattaquable, l'Élysée utilise, pour m'ostraciser, une commission



rogatoire internationale qui émane du Parquet national de lutte contre la haine en ligne (institué par Emmanuel Macron à la demande du CRIF) à la suite d'un signalement Pharos visant une émission de radio (datée de 2021) au cours de laquelle j'avais simplement donné la liste des propriétaires de médias en France<sup>4</sup>.

§205 *La vidéo où Brigitte donne une gifle à Emmanuel Macron. À*

<sup>3</sup> <https://www.altersexualite.com/spip.php?article1240>

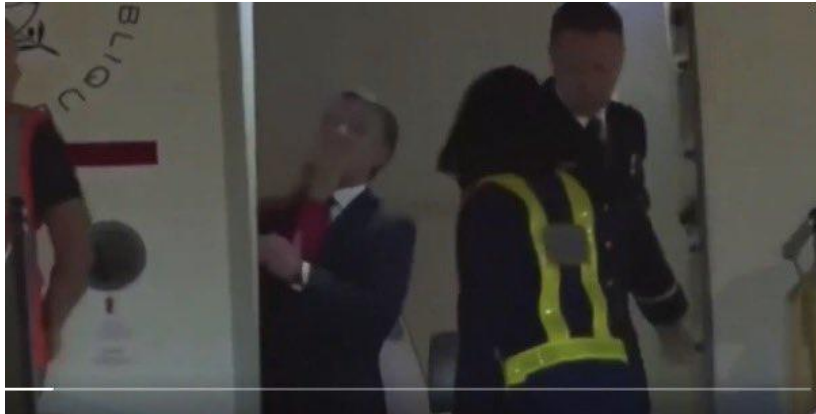
<sup>4</sup> <https://x.com/XavierPoussard/status/1926607514017141049>

l'instant sur France Info sur l'affaire de la #BaffeDeBrigitte : « L'Élysée a commencé par démentir, parlant d'une fausse vidéo »... ..  
**Avant de prendre la route bien vérifier la pression des pneus ...**



« Avant de reconnaître qu'elle est vraie mais qu'il s'agissait d'un moment de complicité » ! (sic). L'Élysée a donc commencé par mentir ! Preuve sous nos yeux ! Démonstration plus éclatante que jamais du mensonge structurel à la tête de l'État ! Xavier Poussard : ils ne mentent pas, ils sont juste étrangers au principe de vérité.

§206 Je vis en Thaïlande. Ici on a des ladyboys partout. Les femmes savent les reconnaître au premier coup d'œil. 100% des Thaïlandaise a qui j'ai montré BM m'ont dit »katoey »(ladyboy en thaï)<sup>5</sup>.



§207 Le journal *Le Monde* est droit dans ses bottes dans l'obéissance au pouvoir et s'en tient au narratif officiel. « Emmanuel Macron dément avoir été giflé par sa femme, Brigitte, au Vietnam : « On plaisantait » et on « se chamaillait ». « l'entourage » du président, cité

anonymement par l'Agence France-Presse, déclarait qu'il s'agissait aussi d'une simple « chamaillerie » et « d'un moment de complicité. Il n'en suffisait pas plus pour donner du grain à moudre aux complotistes ». « M. Macron a lui-même dénoncé « des réseaux qui sont assez tracés », avec comme « alliés » *les Russes et les extrêmes* en France. Avant d'ajouter : « *Après on a des tas de comptes, anonymes ou pas, à qui le caramel monte à la tête, y compris des commentateurs d'actualités qui ont expliqué ce matin que j'avais une diplomatie d'homme battu pour vous dire à quel point ce sont des fadas.* » Ce narratif est très efficace sur la plupart des gens, il est la *réalité* dans le Médiavers.

Questions. 1/ L'Élysée dément et, fidèle à son habitude, accuse la Russie et « des comptes pro-russes » d'avoir généré par IA les images de la gifle de Brigitte à son époux

2/ L'Élysée change de version et finit par reconnaître la véracité des images, invoquant un couple « chahutant » et « se chamaillant » pour faire tomber la pression

<sup>5</sup> [https://x.com/thierry\\_martino/status/1926428421199970791](https://x.com/thierry_martino/status/1926428421199970791)



3/ L'Élysée accuse « les complotistes » d'interpréter ces images autrement que la version officielle, qui est pourtant grotesque. Le plus drôle dans cette histoire, c'est que l'Élysée a démenti la vidéo en disant que c'était un Deepfake russe. Alors que cela a été filmé par l'AFP... Le vrai scandale, c'est que le service de presse de l'Élysée puisse sans vergogne raconter des conneries, que les journalopes relaient le mensonge comme un détail, et que personne ne moufte. Macron a reconnu que la vidéo est vraie mais qu'il s'agissait soi-disant « d'un jeu » avec Brigitte qui soit dit en passant a refusé exceptionnellement de lui prendre le bras en descendant de l'avion.<sup>6</sup> La macronie ment en permanence. L'Élysée va être obligé de démentir qu'elle a démenti ! Ce que je trouve dingue dans cette histoire c'est qu'il se prend une mandale devant les caméras... À quel moment on gère à ce point de travers sa communication pour arriver à ça !? Sans parler du fait qu'on peut se demander ce qui justifie pareille beigne<sup>7</sup> !? C'est Brigitte Torgnolle. Malaise palpable sur BFM après le communiqué de l'Élysée. La chaîne peine à désamorcer la situation. Ce qui se passe est tout simplement surréaliste<sup>8</sup>. La défense de Macron : « *On fait dire à ces vidéos beaucoup de bêtises [...] J'ai juste plaisanté avec mon épouse [...] Je vois beaucoup de mabouls passer leur journée à proposer des interprétations.* » Mais cette justification est contredite par le fait que le couple ne se donne pas la main sur les marches et par le poing serré de Macron en bas. Signe très net de colère suite à la gifle. Les signes corporels s'enchaînent avec logique. Mais pas celle du narratif officiel.

*Last night, during the arrival of the French presidential couple in Vietnam, "Brigitte" was seen hitting Emmanuel Macron in the face! The images having gone viral on social networks, the presidency attempted a denial, claiming that the video was "fake news generated with AI."*

Le plus pervers avec le Médiavers, c'est *qu'on vous demande de ne pas croire ce que vos yeux voient* mais d'avoir une foi religieuse pour leurs récits de justification. N'oubliez pas que le premier réflexe de Macron a été d'accuser la Russie et les comptes pro-russes ! Ce n'est pas la première fois, et cela ne sera pas la dernière ! Que le premier réflexe de l'Élysée soit de dire "c'est de l'IA" et "c'est les (pro)Russes", un mensonge éhonté à la face de la terre entière, montre finalement que *Macron a vraiment pris une mandale...* mais surtout qu'ils n'ont plus aucune limite. Ce qui, vu la situation, pourrait prêter à sourire, si ce n'était pas ces gens-là qui censurent les réseaux sociaux pour "lutter la désinformation" ! Qui entraînent le pays dans une guerre pour "défendre la souveraineté de l'Ukraine" !! Qui jurent qu'ils n'ont pas fait d'ingérence en Roumanie et y "défendent l'État de droit" !!! La baffé de Brigitte Macron en dit long sur le pouvoir<sup>9</sup>, Macron se montre comme un *influenceur*. Macron se fâche comme un gamin vexé. Cet homme n'est plus *Président* de la République, il est *influenceur* et encore *influenceur* en perte de notoriété.

<sup>6</sup> <https://x.com/LopezJeanjo/status/1926986058782097836>

<sup>7</sup> <https://x.com/Zeniba35/status/1927007200033059323>

<sup>8</sup> [https://x.com/jon\\_delorraine/status/1926923268394475656](https://x.com/jon_delorraine/status/1926923268394475656)

<sup>9</sup> <https://x.com/DIVIZIO1/status/1927061794889036201>



§208 Annette Lexa : J'imagine souvent la B. devant son tiroir de faux seins : -ce matin, je mets quel bonnet , du 95A? où est mon 95? mais pourquoi il n'est pas là? appelez ma femme de chambre ! vite !! je veux mon 95 ! -Madame, je l'ai amené au nettoyage... - Mais, quelle folle vous êtes! ça n'est pas supportable , au moment où je prépare mes bagages pour partir au Vietnam avec le Président!! vous êtes virée ! et avant apportez moi le bonnet 100.

§209 La réaction de l'Élysée est chaotique. En 120 minutes, deux versions officielles se succèdent. D'abord, l'ordre est donné aux rédactions et influenceurs de présenter l'incident comme "un moment de complicité et d'amour" entre le couple présidentiel <https://apar.tv/les-proces-de-mimi-marchand-embarrassent-lelysee-xavier-niel-et-bernard-arnault/> Puis, face au scepticisme, l'Élysée affirme que la vidéo est une création d'intelligence artificielle, "propulsée par des comptes pro-russes pour déstabiliser la France". Ce revirement sème la confusion, et la moitié des conseillers de l'Élysée, dépassés, auraient soumis leur démission, incapables de gérer cette crise de communication<sup>10</sup>."



§210 Cher lecteur, attachez votre ceinture, je vous embarque dans une hypothèse<sup>11</sup>... qui décoiffe. D'abord, mettons les choses au clair pour planter le décor : nos élites ne se cachent plus. Elles balancent tout, sans filtre, sans vergogne. Euro numérique ? Polémique sur l'euthanasie ? Contrôle des corps et des âmes ? Elles ne prennent même plus la peine de maquiller leurs plans. Tout est là, en pleine

lumière, étalé comme un buffet à volonté. Et pendant ce temps, que fait le grand maître suprême, celui qui trône à l'Élysée ? Il enchaîne les boulettes, les unes après les autres, comme un serial gaffeur dopé à l'adrénaline.

L'affaire du mouchoir ? Un sketch. Le terroriste reçu à l'Élysée ? Une farce. Et maintenant, la claque dans la gueule façon JMT ? On dirait un mauvais scénario de comédie. Certains crieront, à juste titre : « Tout ça, c'est de la poudre aux yeux ! » Une distraction, un écran de fumée pour nous détourner de l'essentiel. Mais de quoi, au juste ? Des lois qu'ils font passer en douce, comme l'euro numérique ou l'euthanasie ? Non, non, non. Ça, ils l'assument, ils le crient sur tous les toits. Alors, quoi ?

Et si le vrai scandale, le tsunami qu'ils veulent à tout prix étouffer, c'était... l'affaire Brigitte ? Oubliez les ragots croustillants sur ses prétendus « bijoux de famille » – même si, avouons-le, c'est divertissant. Non, le fond de l'affaire, le vrai, le sale, c'est autre chose. Écoutez bien : il avait 14 ans. Quatorze. Ans. Un gosse, un ado sous l'emprise d'une femme – ou d'un homme, qu'importe – bien plus âgé(e). Un mineur manipulé, façonné, programmé. Et ce gosse, aujourd'hui, c'est lui qui tient les rênes de la France. Ou du moins, c'est ce qu'on nous fait croire. Parce que la question qui brûle, la voilà : qui dirige vraiment ? Lui, ou elle ? Lui, ou celle qui l'a modelé depuis ses 14 ans ? Imaginez un instant : un procès, un vrai, qui mettrait tout ça sur la table. Un procès qui prouverait l'emprise, la manipulation. Chaque loi, chaque décret, chaque discours signé de sa main... tout serait remis en question. Tout. Et ça, ils le savent. Ils

<sup>10</sup> <https://x.com/99percentyouth/status/1926913863687016913>

<sup>11</sup> <https://x.com/QuentinCad31672/status/1926975948282286410>

savent que le temps joue pour eux. Tic-tac, tic-tac. Janvier 2026, la prescription. Ils gagnent du temps, ils nous noient dans leurs clowneries, leurs scandales bidons, leurs diversions grotesques. Alors, folle, cette hypothèse ? Ou bien trop lucide pour qu'on

"He thanks the pilot and waves at the cameras, trying to recover the public-facing image.

"But at the top of the stairs, things turn icy again. He offers his arm; she ignores it, clinging to the railing instead. As she passes, she appears to mutter, and lipread as 'Dégage, espèce de loser', translated in English 'Stay away, you loser.'"



ose la regarder en face ? À vous de juger. Mais une chose est sûre : pendant qu'on rit, qu'on s'indigne ou qu'on détourne les yeux, le sablier s'écoule. Et eux, ils jubilent. Restez éveillés.

§211 Propos sympas sur la passerelle selon le lecteur-sur-lèvres

du Daily Mail<sup>12</sup>. La presse a demandé à des experts de lire sur les lèvres ce qu'elle a dit à Macron qui lui tendait le bras. « *Dégage espèce de loser* ». Il lui aurait piteusement répondu « *Essayons s'il te plaît* ».



§212 Candace Owens a interrompu son congé de maternité<sup>13</sup> pour une vidéo spéciale à propos de l'incident #BaffeDeBrigitte. Elle analyse les images une à une et fait une annonce. Elle semble déterminée à produire une saison 2 de #BecomingBrigitte. Elle ajoute : « *Si vous saviez ce que je sais et que je n'ai pas encore révélé, vous seriez totalement sidéré. Je ne peux pas le dire pour une raison, mais si je le révèle, il devra démissionner !* »

Mon impression est que #CandaceOwens est bridée par l'administration #Trump, qui attend le moment opportun pour se débarrasser de Macron<sup>14</sup>.

§213 Alexandra Brazzaville a fait une vidéo<sup>15</sup> drolatique qui mérite d'être vue.

§214 Ingérence suisse : @WerlyCH, correspondant à Paris du quotidien zurichois Blick, somme Brigitte Macron de prouver qu'elle est une femme !

<sup>12</sup> <https://x.com/TvlCampagnol/status/1927451528089972944>

<sup>13</sup> [https://x.com/ai\\_qube\\_fr/status/1927478223123689951](https://x.com/ai_qube_fr/status/1927478223123689951)

<sup>14</sup> [https://x.com/ai\\_qube\\_fr/status/1927478243806023847](https://x.com/ai_qube_fr/status/1927478243806023847)

<sup>15</sup> <https://x.com/stavyskys/status/1927718266492883422>

« Pourquoi Brigitte Macron se mure-t-elle dans le silence face aux pires théories complotistes ? L'épouse d'Emmanuel Macron est depuis des années la cible des complotistes de tous bords. L'incident survenu dans l'avion présidentiel au Vietnam a relancé la folle machine aux rumeurs. Mais pourquoi un tel silence ?

Brigitte Macron se tait. Pas un mot. Pas une déclaration officielle. Pas un « off », ces propos lâchés devant les journalistes qui sont supposés ne pas les répéter. Bref, pas de riposte après la polémique mondiale suscitée par l'image de sa prétendue gifle à son mari, dans l'avion présidentiel, juste avant d'en descendre à Hanoï, au Vietnam. Pourquoi tant de silence ? Si la posture est digne, face à une sphère complotiste prête à tout depuis des années pour semer les pires rumeurs sur le couple présidentiel français, l'efficacité de cette stratégie reste à prouver. Sur l'internet, les vidéos virales de la gifle – qui n'en était pas une – continuent de tourner en boucle. Alors oui, pourquoi ?...

Brigitte Macron est mal conseillée. C'est la thèse de ceux qui l'ont approché. Ils lui reprochent en particulier d'avoir trop soigné son image extérieure et sa communication, avec l'aide de la reine des paparazzis Mimi Marchand (tout juste condamnée à un an de prison avec sursis et 200 000 euros d'amende pour avoir exercé un chantage sur l'animatrice Karine Le Marchand, en menaçant de publier des photos de sa fille qui sortait de garde à vue en 2020). Pour les familiers de l'Élysée, Brigitte Macron paie le prix de n'avoir jamais cherché à être populaire. Elle s'est retrouvée coincée dans un rôle d'intellectuelle ».

§215 Très drôle : Candace Owens sort de son congé maternité pour commenter la baffe sur Emmanuel. Un commentaire précis. Brigitte était vraiment très en colère. Le geste est typique de l'attaque d'un homme en face d'un autre homme. Ce n'est pas la manière de faire d'une femme<sup>16</sup>. Brigitte refuse le bras. Le poing technique de gestion de la colère.

§216 Alors que Jean-Michel Trogneux, le frère de Brigitte Trogneux, est censé être partie civile aux côtés de sa sœur dans le procès qui l'oppose à Natacha Rey, Marlène Schiappa, féale de "Brigitte" dépêchée sur BFMTV pour éteindre l'incendie, nous explique maintenant que ledit Jean-Michel Trogneux est... mort.

Un mort qui porte plainte ?? Là on atteint des sommets!!! Où ? Quand ? Comment ? Pourquoi cela n'a pas été dit lors du dernier procès ? Il est décédé avant hier ? Bref<sup>17</sup>.... Donc Natacha Rey est poursuivie par un mort qui vote entre 2 tombes Schiappa n'est plus à un bobard près pour faire de la lèche aux Macron. Ces mensonges en boucle 24/24 ça devient fatigant tellement c'est ridicule<sup>18</sup>. Donc, elle serait au courant de la mort de pseudo "JM Trogneux" alors que "la soeur" l'ignore ? Brigitte a l'air persuadé que "son frère" est bien vivant, elle a même présenté son passeport. Le mot "mort" signifie en fait qu'il n'existe plus car il a transitionné. onc M. J-M. Trogneux est décédé mais réclame des dommages-intérêts à la Cour d'appel par la voix de son avocat ? N'est-ce pas une escroquerie flagrante<sup>19</sup> ? De quel frère parle-t-elle ? De Jean Michel ou de Jean-Claude ? Il me semble que c'est de Jean-Claude, décédé en 2018...ce serait plus logique, non<sup>20</sup>

Son frère aîné, Jean-Claude Trogneux, dirigeant de la chocolaterie Trogneux, meurt en 2018, à 85 ans.

<sup>16</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=UsId5APeifo>

<sup>17</sup> <https://x.com/manupen33/status/1928043395005456457>

<sup>18</sup> <https://x.com/PChaibriant/status/1928048293122081257>

<sup>19</sup> <https://x.com/Czerno184234/status/1928056146662769039>

<sup>20</sup> <https://x.com/GGeff69/status/1928095573342617776>

? Un mort peut se porter partie civile à un procès ? La justice est-elle autorisée à se livrer à du spiritisme judiciaire ? Du coup, sa carte d'électeur donnée comme preuve qu'il existe et est vivant, c'est un faux ? Que va en penser le juge ? Là j'ai pas tout compris. Je viens de lire ailleurs que l'avocat de Madame Macron a sorti la carte d'électeur de son frère pour montrer qu'il existait ! Ça devient vraiment glauque à l'Élysée pour reprendre le terme de Madame Schiappa. Pas sûr que Marlène aide beaucoup aidé Brigitte sur ce coup-là. Quand on ment, faut une super mémoire !! Et ne pas mélanger les frères<sup>21</sup>. Plus sérieusement-moi si c'était mon frère j'aurais pris la parole ... Pourquoi Jean Michel Trogneux ne s'est jamais manifesté ? Pourquoi on ne la voit jamais en famille sur des anciennes photos ? Soupir. Il suffit de taper frère de Brigitte Macron pour se rendre compte qu'elle parle de Jean-Claude mort en 2018 et pas Jean-Michel toujours vivant<sup>22</sup>.

Du grain à moudre pour Candace, qui va se régaler. Et sinon, le Petit Gros joue toujours à la manille dans son PMU<sup>23</sup> ?

§217 Brigitte Macron<sup>24</sup> : une relation illégale au regard de la loi en vigueur. Faits établis :

- Emmanuel Macron est né le 21 décembre 1977.
- À la rentrée scolaire de septembre 1992, il entre en classe de seconde au lycée privé de la Providence à Amiens : il a alors 14 ans et 9 mois.
- Brigitte Trogneux, née en 1953, est alors âgée de 39 ans. Elle est enseignante de français et professeure de théâtre dans ce même établissement, et encadre Emmanuel Macron dans ses activités scolaires.
- La relation sentimentale entre Brigitte Trogneux et Emmanuel Macron aurait commencé à cette époque, selon plusieurs sources médiatiques et biographiques, même si les deux intéressés affirment qu'aucune relation physique n'a débuté avant la majorité d'Emmanuel Macron.

Cadre légal en vigueur en 1992 :

1. Majorité sexuelle :

• En 1992, la majorité sexuelle en France est fixée à 15 ans, ce qui signifie qu'un mineur de moins de 15 ans ne peut consentir légalement à une relation sexuelle avec un adulte, même si la relation semble "volontaire".

• Toute relation sexuelle avec un mineur de moins de 15 ans constitue alors une atteinte sexuelle sur mineur au sens de l'article 227-25 du Code pénal.

2. Abus d'autorité ou d'influence :

• Le droit reconnaît une circonstance aggravante si l'adulte est en position d'autorité sur le mineur (enseignant, éducateur, responsable d'activité).

• Dès lors, même au-delà de 15 ans, une relation entre un enseignant et son élève peut être juridiquement qualifiée d'abus d'autorité ou de faiblesse.

3. Cadre éducatif :

<sup>21</sup> <https://x.com/MappyMarie/status/1928045068306219421>

<sup>22</sup> <https://x.com/DaveyDom/status/1928082410488451473>

<sup>23</sup> <https://x.com/LafaitD/status/1928099105303138607>

<sup>24</sup> <https://x.com/poulemaccartney/status/1928049753612505533>



•Le Code de l'éducation et le Code pénal interdisent toute relation intime entre un professeur et son élève, en raison de l'asymétrie structurelle (pédagogique, affective, morale).

Conclusion juridique :

La relation entre Brigitte Trogneux et Emmanuel Macron, entamée lorsqu'il était âgé de 14 ans, constitue, au regard de la loi en vigueur à l'époque, un acte répréhensible à plusieurs niveaux :


•Violation de l'âge de consentement si une relation physique a eu lieu avant les 15 ans de l'élève ;

•Infraction aggravée par la position d'autorité de l'adulte (enseignante dans le même établissement) ;

•Infraction aux principes déontologiques de l'enseignement, qui interdisent strictement toute relation affective ou sexuelle avec un élève mineur.

Bien que aucune plainte n'ait été déposée et qu'aucune poursuite judiciaire n'ait été engagée, les faits sont juridiquement qualifiables selon le droit français, et seraient aujourd'hui encore plus sévèrement traités avec les lois renforcées de 2021.

§217 "Macron est marié à un homme, un homme qui l'a giflé dans l'avion. [...] Si j'étais Brigitte Macron, je dirais : "Écoutez, bande de salopards, allez, on fait un test ADN. Je ne suis pas un homme. Je suis juste un pédophile"" : Joe Rogan au sujet de la gifle de Brigitte à Emmanuel Macron et de #Becoming Brigitte<sup>25</sup>.

§218 Candace Owens a tout de même révélé qu'elle avait été la cible d'une tentative de corruption de la part de l'Élysée, qui lui aurait proposé une somme d'argent en échange du retrait de sa série de vidéos *Becoming #Brigitte*. »  « On apprend ici qu'il y aurait eu une tentative de corruption visant une journaliste américaine. Franchement, où est-on<sup>26</sup> ? »

<sup>25</sup> <https://x.com/XavierPoussard/status/1928893587883704646>

<sup>26</sup> [https://x.com/Tocsin\\_Media/status/1929830689928573325](https://x.com/Tocsin_Media/status/1929830689928573325)