

## *Affaire Trogneux, la rumeur transphobe sur Brigitte Macron : un résumé. (partie 8)*

Ce texte est une compilation d'informations d'articles, de *Telegram* ou de *℥* et non des analyses originales, même si, çà et là, quelques-unes de mes considérations philosophiques sont venues s'y ajouter. Ceci pour dire que le site *Philosophie et spiritualité* ne revendique pas les propos qui sont rapportés ici ; en revanche, il nous a semblé intéressant de partager ces informations : *c'est à vous ensuite d'exercer votre discernement*. Ce sont juste des notes sur un dossier. Pas une investigation de la question.



§363 Pendant que vous croyez encore que les tribunaux protègent vos droits, une affaire explosive révèle l'inverse : condamnations fondées sur des propos jamais tenus, pièces judiciaires suspectes, et un rejet en cassation justifié par un mémoire... qui était bel et bien signé. Natacha Rey n'a pas seulement contesté sa condamnation en France : son recours vient d'être accepté par la Cour européenne des droits de l'homme. Une brèche s'ouvre, et si les juges européens concluent à une violation, tout le procès français devra être révisé. Et ce n'est pas tout : une plainte pour escroquerie au jugement vise désormais le cœur même du système judiciaire français. Derrière cette affaire se joue bien plus qu'un procès en diffamation : c'est la crédibilité de la justice, son impartialité et même sa légitimité qui vacillent<sup>1</sup>.

§364 Brigitte Macron, c'est Amanda Lear sans l'humour et avec le bouton nucléaire ! » « Brigitte est un personnage historique, qu'on le veuille ou non. Elle assume son destin tout en le niant<sup>2</sup>. » e couple Macron contre Candace Owens : « Ils ont l'air de s'être mis dans la gueule du loup. Les Macron vont devoir, techniquement, présenter leur *histoire* devant la justice américaine. » Ils ne savent faire que cela, raconter une histoire, ils l'ont fait pour les tabloïds avec Mimi Marchand et ils continuent de le faire pour la justice américaine.

§365 Dans l'indifférence générale, les Twitter Files exposent en détail, sur 58 pages, comment le couple Macron a fait censurer vos pensées sur *℥*. Exemple. "Brigitte Macron a saisi le PHNL d'une plainte pour harcèlement en ligne visant quatre personnes ayant diffusé en ligne des allégations selon lesquelles elle serait née de sexe masculin. La défense a demandé une expertise psychiatrique de Brigitte Macron afin d'évaluer toute détresse psychologique potentielle causée par le harcèlement qu'elle affirme avoir subi. Elle a refusé de s'y soumettre<sup>3</sup>."



§366 On ne les lâche pas car cette affaire est la seule qui les "emmerde" comme ils disent. Tout le reste leur glisse dessus comme l'eau sur les plumes d'un canard. Merci à tous pour votre soutien ! 27 000 vues pour notre entretien avec Xavier Poussard et Maude Marian, et 88 000 vues pour la matinale = plus de 200 000 vues en 24h<sup>4</sup> !

Natacha Rey porte plainte : Brigitte Macron et son frère accusés de faux, usage de faux et escroquerie en bande organisée L'édifice construit pour protéger le secret

<sup>1</sup> <https://x.com/GPTVoff/status/1963180242907861243>

<sup>2</sup> [https://x.com/Tocsin\\_Media/status/1963569516899639806](https://x.com/Tocsin_Media/status/1963569516899639806)

<sup>3</sup> <https://x.com/liasagan/status/1963658990396543054>

<sup>4</sup> <https://x.com/XavierPoussard/status/1963863393221140785>

Macron tremble sur ses bases<sup>5</sup>. Peut-être que cette histoire de bite à Brigitte est un sujet beaucoup plus sérieux, profond et complexe que son apparence frivole ne laisse le supposer<sup>6</sup>.

§367 Candace est de retour ! Elle pose deux questions explosives : pourquoi Jean-Michel Trogneux (JMT) ne s'est-il pas associé à la plainte de [Brigitte](#) et [Macron](#) ? Et qui était le prisonnier 2093 dans l'expérience de Stanford en 1971 ?

En 2018, Brigitte Macron déclare dans Gala qu'elle était aux États-Unis en 1969, lors du premier pas sur la Lune. JMT s'engage dans l'armée en 1968, son dossier n'est clos qu'en 1981. Hypothèse de Candace : JMT était aux États-Unis en 1969 et 1971. Brigitte parlait-elle de son souvenir en tant que JMT ? Un internaute envoie à Candace une photo d'un participant à l'expérience de Stanford en 1971... qui ressemble étrangement à JMT !

JMT était-il aux États-Unis en 1971<sup>7</sup> ? - A-t-il participé à l'expérience de Stanford ? L'expérience de Stanford (1971) a impliqué des étudiants simulant un cadre carcéral : certains jouaient les gardiens, autoritaires et sadiques, d'autres les prisonniers, soumis et sans défense. Le psychiatre à l'origine de l'étude en parle dans cette vidéo : « Les prisonniers étaient dégradés sexuellement, forcés à simuler des sodomies. L'expérience a été arrêtée après 6 jours car 5 étudiants ont craqué. » Candace identifie tous les participants à l'expérience, sauf le prisonnier 2093, suspecté d'être JMT ! Le seul dont l'identité n'a pas été révélée par Stanford ! Un ancien étudiant de Stanford lui glisse qu'elle devrait consulter les journaux archivés de l'université. Surprise: *un certain Jean-Michel, étudiant français, a chanté du Georges Brassens à l'association des étudiants français de Stanford !!!* Étrangement, ce Jean-Michel n'apparaît pas sur la liste des diplômés. Était-il de passage ? Candace évoque un livre de 2018 d'un auteur français peu connu, présenté comme une enquête sur l'expérience de Stanford. Elle suspecte qu'il est commandité. Il prétend que les participants sont des étudiants lambda sans liens (faux). Un participant est un Rothschild, beaucoup liés à la NASA. Le livre viserait à décourager les recherches sur leurs identités. Une chose est sûre : [Candace](#) ne lâchera pas ce dossier. Elle envisage de forcer Stanford à révéler l'identité du prisonnier 2093 pour sa défense. Affaire à suivre !



Macron<sup>8</sup> n'est pas concerné mais il porte plainte pour "défendre son honneur". Jean-Michel Trogneux n'a donc pas d'honneur à défendre ou c'est qu'il serait dans l'impossibilité physique de se présenter au tribunal ? Aux USA la carte d'électeur ne suffirait pas comme preuve de vie<sup>9</sup>.

§368 Affaire Brigitte Macron : Xavier Poussard révèle le black-out médiatique français orchestré depuis l'Élysée. Alors que l'affaire juridique impliquant les Macron et Candace Owens fait la une des médias anglo-saxons les plus prestigieux, un silence assourdissant règne en France... Xavier Poussard, au cœur de la tourmente, lève le

<sup>5</sup> <https://lemediaen442.fr/natacha-rey-porte-plainte-brigitte-macron-et-son-frere-accuses-de-faux-usage-de-faux-et-esroquerie-en-bande-organisee/>

<sup>6</sup> <https://x.com/Monron9/status/1964237386155479285>

<sup>7</sup> [https://x.com/ai\\_qube\\_fr/status/1964117110805709203](https://x.com/ai_qube_fr/status/1964117110805709203)

<sup>8</sup> Fiori (image) devient de plus en plus gonflé, on sent que la fin approche.

<sup>9</sup> <https://x.com/PChaibriant/status/1964241086001422671>

voile sur les stratégies d'étouffement médiatique et juridique orchestrées depuis l'Élysée<sup>10</sup>.

§369 Après une saison 1 qui avait rendu les institutions françaises complètement hystériques, la saison 2 (bientôt illégale en France) de *Becoming Brigitte* commence CE SOIR à 22 heures, heure française. (Dans l'épisode 6 de la saison 2, un petit détail embrasera la France entière.) Brigitte Macron fait arrêter Zoé Sagan parce qu'il évoquait sa différence d'âge avec [Emmanuel] selon un angle l'assimilant à la pédophilie». Il s'agit bien entendu du secret le mieux gardé du pouvoir», commente Juan Branco, avocat d'Aurélien Poirson-Atlan, le créateur de Z. Sagan.

§370 Encore un épisode explosif de [#Candace](#) : le prisonnier 2093<sup>11</sup> ! 2093 ? Enquêter est un art, Candace se promène et elle nous balade de spéculation ne spéculation :

What did Jean-Michel Trogneux do between June 1968 and 1973? Although little is known about this period of his life, "Brigitte" has always claimed to have watched the 1969 American moon landing on TV from the US... Be that as it may, at the beginning of 1974, the 29-year-old individual registered to vote in Blangy-Tronville (Somme), remaining there until 1982. Our investigation continues

Candace Intelligence Agency. Nous nous sommes arrêtés sur la carrière militaire de JMT, l'armée française refusant de divulguer son dossier, pourtant clos en 81. Poussard a retracé son parcours jusqu'en Allemagne en 68. Candace suspecte que JMT était aux USA entre 68 et 73 et a peut-être participé à l'expérience de Stanford.

L'expérience de Stanford, financée par la Navy et supervisée par la CIA, simulait une prison : certains jouaient les prisonniers, d'autres les gardiens. Le Pr. Zimbardo a introduit au 5e jour un espion parmi les prisonniers pour les observer : le prisonnier 2093. Candace a envoyé son collaborateur à Stanford pour fouiller dans les archives. Le moins qu'on puisse dire, c'est que le prisonnier 2093 intrigue et surtout tout ce que Letexier (l'auteur inconnu qui a écrit un livre sur l'expérience de Stanford en 2018) semble faux. Le prisonnier 2093 aurait reçu la visite de son père mais la photo du visiteur retrouvée dans les archives montre un jeune de son âge. Il n'a pas d'adresse, pas de tuteur. Par ailleurs Candace établit que le prisonnier 2093 a la même taille que Brigitte, parle avec un accent étranger, et n'écrit pas comme les Américains. Candace rappelle qu'en mars 2015 ( la même semaine où Macron, se fait connaître par le grand public en France dans l'émission des paroles et des actes), un des participants l'expérience de Stanford a publié sur les RS qu'il était prêt à révéler toutes les informations sur l'expérience, il a mentionné l'espion en particulier. Candace retrouve cette personne, vivant en Asie aujourd'hui, et devinez quoi : il prétend ne plus se souvenir !!! Candace a identifié les autres participants à l'expérience, loin d'être des anonymes : tous avaient des liens avec l'armée ou la NASA. Leurs numéros, apparemment aléatoires, intriguent pour une expérience planifiée. À quoi correspondent ces numéros ? Candace a une idée de génie : ces numéros ne sont pas choisis au hasard, ils correspondent à des numéros d'unités militaires, il en a 700 aux USA! Elle identifie les unités une à une. Et le 2093 alors ? Surprise! Une unité militaire américaine basée sur une île française, l'île Clipperton ! La seule île française dans le

<sup>10</sup> <https://lemediaen442.fr/affaire-brigitte-macron-xavier-poussard-revele-le-black-out-mediatique-francais-orchestre-depuis-l-elysee/>

<sup>11</sup> <https://t.co/cq3XPDkeWa>

Pacifique nord et la seule unité localisée sur un territoire non américain! Coïncidence encore ? Candace rappelle l'annonce pour recruter les étudiants pour l'expérience de Stanford : jeunes hommes pour une expérience d'1 à 2 semaines, payés 15 \$/jour. Or, parmi les participants, figurait Chuck Burton, un descendant des Rothschild ! Que venait faire un Rothschild dans cette expérience ?

Les Rothschild, banquiers, s'intéressent à l'or... 1971... Candace rappelle qu'entre 1959 et 1969, De Gaulle défiait les Américains et rapatriait l'or de la Réserve fédérale à la Banque de France. Puis mai 68 (la CIA impliquée ?). En 1971, Pompidou cède aux Américains. Il devait rapatrier l'or français restant mais sans preuve claire que cela ait été fait. Y a-t-il un lien avec JMT/Brigitte/Rothschild? L'enquête continue...

L'histoire du prisonnier 2093 est intéressante mais c'est probablement une impasse. Les oreilles ne collent pas entre JMT et BM. Selon Juan Branco, Emmanuel Macron aurait brûlé sa vie et serait en fin de carrière, poursuivant des citoyens pour des propos sur sa femme. Il l'accuse également d'avoir failli mener la France à la guerre et d'avoir généré des réseaux de corruption<sup>12</sup>.

§371 Reprise le 10 novembre 2025 de la série *Becoming Brigitte*. Jean-Michel Trogneux avait le grade de sergent en Allemagne. Il n'a pas obtenu de diplôme. Qu'a fait Jean-Michel Trogneux entre 1968 et 1973 ? Penser que le réquisitoire des Macron contre Candace mentionne 18 fois MK ultra. L'expérience de la *prison de Stanford* est liée à MK ultra. Aussi étrange que cela paraisse, il y a un réseau de sens autour des Macron autour de la manipulation mentale.

§372 Les révélations de [#Candace](#) au sujet de Charlie Kirk, son meilleur ami: - L'équipe de [#Trump](#) avait envoyé Charlie pour lui faire passer la demande de Macron à Trump de ne plus parler de Brigitte. -Elle évoque toutes les pressions sur Charlie suite à ses critiques d'Israël : " ils voulaient qu'il perde tout, juste parce qu'il avait changé un peu d'avis sur eux<sup>13</sup> !"

§373 Saviez-vous qu'à 41 ans, François Mitterrand a « séduit » Anne Pingeot, qui n'avait que 14 ans ? Et, comme l'histoire se répète, la Mimi Marchand de l'époque a transformé l'histoire en faisant publier que leur « relation intime » a commencé lorsqu'elle avait 19 ans et lui 46.

§374 Le neveu de Macron se fait arrêter au Burkina Faso avec 3,7 millions d'euros dans 2 valises dans un jet privé. Nous ne sommes pas dans un film, la famille [#macron](#) a dépassé les limites D'où vient cet argent ? A qui est il destiné ? Et Macron veut aussi voler nos épargnes !



Interception du jet privé du Neveu de Emmanuel Macron au Burkina Faso 37 M€ dans le jet Tout commence par un appel ce jour-là le soleil cogne sur Ouagadougou mais dans la salle climatisée du palais présidentiel son téléphone sécurisé vibre à l'autre bout du fil la voix grave du chef du renseignement militaire monsieur le Président nous avons détecté un mouvement aérien inhabituel un Falcon 7X immatriculé en France. l'avion était partie de Marseille déclaré pour Abidjan aérien burkinabè aucun enregistrement diplomatique aucun protocole et cerise sur le gâteau le passage principal est le neveu

<sup>12</sup> <https://x.com/brancofanclub/status/1965082903982854147>

<sup>13</sup> [https://x.com/ai\\_qube\\_fr/status/1966382802183581750](https://x.com/ai_qube_fr/status/1966382802183581750)

éloigner d'Emmanuel Macron habitué. Ibrahim Traoré à intercepté l'avion et la fille atterrir il a découvert dedans deux valises avec 3,7 millions d'euros en cash compacté à l'intérieur le neveu d'Emmanuel Macron se défend à dire que c'est pour une aide humanitaire alors qu'il en est pas de la sorte ses trajets étaient pas du tout considérés pour être de l'humanitaire. se transforme en miroir cruel parce que la vraie caricature ce n'est pas celle des radios africaines c'est celle d'une diplomatie occidentale prise en flagrant délit de déni la ferme n'est pas seulement une humiliation infligée à Paris c'est une opportunité stratégique devant ses jeunes officiers.

§375 New York Post : Brigitte Macron présentera des preuves scientifiques et photographiques devant un tribunal américain prouvant qu'elle est une femme. *Brigitte Macron est prête à fournir les preuves qu'elle n'est pas un homme à un juge américain.*

Ah ! La seule preuve serait un test ADN, nous on veut un test chromosomique neutre et impartial, pratiquée par des médecins, complètement neutres. Et un radio du bassin (angle 90° ou 120°). Mais si c'est vrai pourquoi donc le l'a-t-elle pas fait plus tôt ? C'est ça que je ne pige pas. Je comprends que Mme Macron *ne s'abaisse pas*...admettons. Mais si j'avais une sœur qui était diffamée en permanence, j'irai en

BRIGITTE MACRON n'a RIEN de «RESPECTABLE»  
aux yeux des FRANÇAIS informés:

Et se TAPER un "GAMIN" de 14 ANS, c'est PAS GÉNANT...??? NON, pas quand on est PRÉSIDENT: Elle est "BELLE", la "FRANCE de MAINTENANT"...



direct au 20h de TF1 pour bien leur faire fermer leur gueule. Pas vous ? Alors il est où Jean-Michel ? La plainte sera vraisemblablement rejetée et ça ne résout pas le fait que si elle n'est pas Jean-Michel OÙ est-il et si elle l'est OÙ est la vraie Brigitte ? Si jamais les preuves en questions sont fiables, elle aura avec un orgueil insensé méprisé les Français pendant quatre ans. Cela fait des années que la presse People réclame des photos, et ils n'ont jamais produire aucune : curieux que maintenant, ce soit possible.

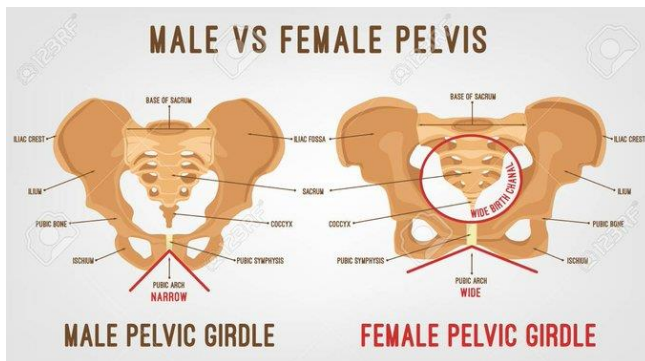
Plaignants : Emmanuel Macron et son épouse Brigitte Macron

- Défendeurs : Candace Owens, Candace Owens LLC et GeorgeTom, Inc.
- Juridiction : Déposée dans le Delaware, car les entités commerciales d'Owens y sont enregistrées. - Allégation principale : Owens a affirmé que Brigitte Macron était née de sexe masculin (utilisant le nom « Jean-Michel Trogneux », qui est en fait le nom de son frère aîné).
- Allégations supplémentaires : Owens a promu d'autres déclarations fausses et diffamatoires, notamment l'inceste, la fraude, le vol d'identité et l'abus de pouvoir. Selon vos propres mots, « je mettrai en jeu toute ma réputation professionnelle » que Brigitte Macron est un homme. Et maintenant vous l'avez. C'est audacieux, Cotton. On verra bien ce que ça donne<sup>14</sup>.

Pourquoi mens-tu ? C'est le procès, je l'ai retrouvé et ils l'argumentent dès le premier paragraphe. Et juste au cas où vous voudriez continuer à mentir, dans la partie factuelle, ils affirment qu'elle est une femme. Les gars, Candace Owens est une menteuse éhontée. C'est comme ça. Je ne sais pas pourquoi elle fait ça<sup>15</sup>.

<sup>14</sup> <https://x.com/AmiriKing/status/1968722237533352097>

<sup>15</sup> <https://x.com/JustXAshton/status/1968692253041508706>



Après l'économie et la diplomatie, voilà Macron obligé de plaider... la biologie. À la demande d'un tribunal américain, l'avocat du couple présidentiel va fournir des « preuves scientifiques » que Brigitte est bien une femme. M. Clare a déclaré qu'il y aurait « des témoignages d'experts qui seront de nature scientifique » et bien qu'il ne

révèle pas, à ce stade, sa nature exacte, il a déclaré que le couple était prêt à démontrer pleinement « de manière générique et spécifique » que les allégations sont fausses. « C'est incroyablement bouleversant de penser que vous devez aller vous soumettre, apporter ce type de preuve », a-t-il déclaré<sup>16</sup>. Avec une analyse d'un cheveu de la perruque, on saura que son père c'est ... Jacques Dessange.

Candace Owens expose la supercherie des « preuves scientifiques » que Brigitte Macron présenterait à la justice américaine et enfonce encore plus la tête sous l'eau de le/la premier(e) dame/homme de France. Elle prévient également le couple présidentiel de ne pas compter sur une baisse de régime de sa part après l'assassinat de son ami Charlie Kirk<sup>17</sup>.

§376 Il n'est pas question de prouver que c'est bien une femme... L'avocat dit qu'il est question d'apporter des preuves scientifiques (lesquelles) que ce n'est « pas une femme transgenre ». Donc si c'est un homme cela apporte bien la preuve que ce n'est PAS une femme transgenre. Les écrits de l'avocat et ses propos sont toujours très précis.... Au moins... Ma question : est-ce qu'ils vont fournir des « preuves scientifiques » qu'Emmanuel Macron n'est pas homosexuel ? Tant qu'à faire...

Elles sont incroyablement longues ces preuves! Les photos normalement c'est rapide, elles sont dans l'album de famille. Surtout que 'elle' a plusieurs enfants. C'est fou de n'avoir pas une photo. Cette histoire des Macrons est la plus mal raconté. Rien colle chez eux!

La décision du banquier et père de famille est immédiate. "Lorsque son mari apprend la vérité, sa réaction est évidemment violente. Se faire remplacer par un camarade de classe de sa fille, par un ado qu'il a si souvent reçu chez lui, voilà une blessure difficile à panser", raconte Maëlle Brun, avant de révéler qu'il "ne tergiverse pas : il part". Alors qu'il décide de quitter immédiatement le foyer familial, **c'est seulement en 2006 que le divorce est prononcé**. "On ne l'a plus revu ! Comme s'il s'était volatilisé", affirment alors deux de ses voisins à l'époque dans la biographie.

Pit bull–Brigitte Macron « n'a jamais poursuivi personne pour avoir affirmé qu'elle était née homme » : Candace Owens ne lâche rien et contre-attaque "C'est de la com et de la chicane judiciaire, les Macron tentent d'attaquer sur tout sauf l'essentiel<sup>18</sup>".

Oui, mais chère Candace, j'ai la nette impression que vous vous éloignez aussi de l'essentiel dans ces spéculation interminables sur Standford. C'est amusant et intéressant, mais on s'écarte du sujet.

§377 Selon Maëlle Brun quand André-Louis Auzière, mari de Brigitte, réalise que sa femme le trompe avec Macron (14/15 ans) il se sauve (destination inconnue) sans demander le divorce ni la garde de ses 3 enfants.

<sup>16</sup> [https://x.com/camille\\_moscow/status/1968701553398718777](https://x.com/camille_moscow/status/1968701553398718777)

<sup>17</sup> <https://x.com/BlackBondPtv/status/1969037557074722879>

<sup>18</sup> <https://x.com/Renardpaty/status/1969077043166957659>



En mode cocu et content. Mais QUI peut croire à une telle fable ? Le mari idéal ! Et avec un peu de bol, il lui a aussi laissé la maison, la voiture et une super pension alimentaire, sans chipoter<sup>19</sup> ! c'est fou. Ce mari est censé avoir été banquier dans une banque qui ne l'a jamais eu comme salarié. Aucune photo de lui. Bribri a fait circuler une... coupée d'une photo de classe. Sauf que c'était un prof. Diffusé aussi une photo d'elle en communiant alors que c'était de sa fille...

Il faut espérer le dénouement de ce feuilleton qui est de plus en plus abracadabrantesque ... Quelles preuves le couple 14-39 va-t-il fournir<sup>20</sup>? .... Aucune, ils n'ont jamais été capables de prouver quoi que ce soit, leur seule explication consiste à accuser tout le monde de mentir. Malgré tout le cirque autour de Brigitte le frère Jean-Michel Trogneux n'éprouve toujours pas le besoin de se montrer. Sacrée famille<sup>21</sup> !

Tant que les Macron ne feront pas un test ADN, et que Jean Michel sera aux abonnés absents, il est légitime de se soupçonner que Brizit est bien un trans avec des burnes, et que ce couple diabolique a beaucoup de sales choses à cacher tellement leur vie est horrible à dévoiler<sup>22</sup>.

§378 Jean-Michel Trogneux : 13 ans de silence... Une vie effacée des archives ? « Reprenons la chronologie. 1963 : Jean-Michel Trogneux, frère de Brigitte, est enrôlé. 1967 : il joue au hockey en Allemagne. Puis... silence total. Treize ans sans aucune trace, un dossier militaire erroné jusqu'en 1981, et des zones d'ombre reliant son parcours aux États-Unis, à l'alunissage de 1969, et même à l'expérience de Stanford en 1971. Pourquoi ces archives sont-elles classées confidentielles ? Pourquoi aucun document officiel ne refait surface ? Et surtout... que cache vraiment l'histoire de Jean-Michel Trogneux ? Un récit troublant, construit pièce par pièce, où chaque réponse soulève une nouvelle question. »



§379 Les photos de Madame enceinte sont prêtes à passer d'Amiens aux États-Unis. Dans la foulée, le président de la République prouvera, le 28 octobre, au tribunal judiciaire de Paris, qu'il n'avait pas 14 ans et que son professeur n'avait pas 39 ans. Il était temps. Même Mimi Marchand et Xavier Niel vont témoigner sur l'honneur aux États-Unis pour aider le couple Macron. Quand les juges rappelleront leur

casier judiciaire, cela prendra plus d'une heure (on a les amis qu'on mérite).

A l'heure où toute production numérique versée au débat pour prétendre servir de moyen de preuve irréfragable est sujette à caution avec les possibilités de création et de modification offertes par l'IA, Macron et son mari continuent d'aggraver leur cas

<sup>19</sup> <https://x.com/LamurSoso/status/1969376162796216331>

<sup>20</sup> <https://x.com/Musequitique/status/1969357689919508557>

<sup>21</sup> <https://x.com/PChaibriant/status/1969359727747285046>

<sup>22</sup> <https://x.com/superkevin54/status/1969247246697836842>

et prendre leurs interlocuteurs et les organes de justice pour des perdrix de la semaine. Pas sûrs que les magistrats américains apprécient cette énième contorsion<sup>23</sup>. Des photos ne prouvent rien, cela peut être truqué, aux États-Unis on exigera un test ADN pour prouver que c'est bien une femme la seule preuve valable. S'il y avait vraiment des photos, ils les auraient publiées depuis un bon moment je pense<sup>24</sup>.

§380 L'épisode 2 de *Becoming Brigitte II*, est au premier abord encore plus conspirationniste que les précédents, toutefois, Candace dit clairement que *ce n'est pas une théorie*, mais seulement une accumulation de faits. La question du lien entre ces faits reste donc en suspens. Il faut dire que ce n'est pas du tout évident et plutôt tiré par les cheveux, mais il faut reconnaître que c'est intéressant.

Brigitte Macron : 13 ans de vie effacée. Mais on peut faire encore plus opaque : qui connaît l'enfance d'Emmanuel Macron ? Aucune photo de classe en primaire, aucune photo de lui enfant avec ses parents, frère et sœur, rien. Nada. Le néant. On dirait qu'il n'a pas existé avant le collège<sup>25</sup>... Brigitte n'est que l'arbre qui cache la forêt comment l'armée, les services secrets et les partis politiques ont-ils pu laisser s'installer un dictateur sans connaître ses origines et son passé ? quid des rumeurs en Allemagne. Nous avons deux inconnus au plus haut sommet de l'Etat depuis 10 ans. Et le pire c'est que personne ne dit rien depuis 10 ans et font comme si c'était normal.

Pour avoir enquêté sur l'affaire Brigitte Macron, Xavier Poussard est pourchassé jusqu'en Italie, interrogé pendant des heures par la police transalpine sur ordre du pouvoir. La Macronie exporte sa répression, transformant une investigation journalistique en traque politique internationale. Alors que la « saison 2 » portée par Candace Owens s'annonce dévastatrice, l'Élysée déploie des moyens colossaux : cabinets d'avocats américains d'élite, barbouzes issus du FBI et de la CIA, et jusqu'à l'annonce grotesque de « preuves scientifiques » pour sauver le couple présidentiel.

§381 Épisode 3 de *Becoming Brigitte II*. Candace Owens face à Macron : révélations, procès et le mystère du prisonnier 2093 Candace Owens revient après une absence marquée par la maladie et l'épuisement spirituel. Dans un discours intense, elle remercie son public, rappelle la force de la mobilisation populaire américaine — comme avec le boycott de Cracker Barrel — puis révèle un choc : Emmanuel Macron et son entourage ont porté plainte contre elle pour diffamation. Mais ce procès dépasse le simple cadre juridique. Pour Candace, il s'agit d'une bataille culturelle : en France, une plainte peut suffire à faire taire une voix, alors qu'aux États-Unis, la liberté d'expression repose sur la preuve d'une véritable malveillance. Elle plonge alors dans une enquête troublante : le prisonnier 2093 de l'expérience de Stanford. Tous les participants sont identifiables... sauf lui. Candace soulève une question dérangeante : ce détenu masqué ne serait-il autre que Jean-Michel Trogneux, le frère mystérieusement disparu de Brigitte Macron ? Entre archives effacées, coïncidences étranges, liens avec la NASA, la Navy et l'élite américaine, Candace met en lumière un puzzle où se croisent manipulations psychologiques, mensonges académiques, opérations secrètes et stratégies politiques. Ce récit, mêlant révélations sur le *Stanford Experiment*, connexions franco-américaines et affrontement judiciaire, trace une ligne claire : pour Candace Owens, la vérité doit éclater, coûte que coûte.

<sup>23</sup> <https://x.com/ThCastioni/status/1969294140375552024>

<sup>24</sup> Si il y avait vraiment des photos, ils les auraient publiées depuis un bon moment je pense.

<sup>25</sup> <https://x.com/MarieDanLoc/status/1969694241853935721>

§382 États-Unis : Les « preuves photographiques » de Brigitte Macron censées démontrer qu'elle est une femme ont été contestées devant la justice<sup>26</sup>.



URGENT : Les « preuves photographiques » de Brigitte Macron censées démontrer qu'elle est une femme ont été contestées devant la justice.



3:26 · 24 sept. 25 · 328K Vues

TFN vient d'annoncer que dans le procès opposant les Macron à Candace Owens, le couple présidentiel a dégainé des « preuves scientifiques »... roulement de tambour... des photos ! Oui, des photos, ces reliques d'un temps où un cliché valait mieux qu'un serment. Parce que, bien sûr, quoi de plus irréfutable qu'un rectangle de pixels montrant, sans doute, Brigitte Macron, enceinte jusqu'aux yeux, pouponnant ses trois enfants avec l'air un peu las d'une prof d'anglais en banlieue amiénoise ?

Sauf que, coup de théâtre, ces fameuses photos viennent d'être contestées au tribunal, jetant une ombre sur leur authenticité. Ça chauffe ! Je vous avoue que je brûle de

curiosité à l'idée de voir ces images, désormais sous le feu des critiques. À mon avis, la sphère complotiste, ces antres numériques où l'IA surboostée crache des deepfakes plus vite qu'un tweet d'Elon Musk, va exploser comme un feu d'artifice un 14 juillet. Était-ce vraiment l'idée du siècle, Élysée, de parier sur des photos en 2025, quand n'importe quel stagiaire peut bidouiller un cliché en trois clics ? Espérons qu'elles soient plus fiables que celle de la famille Trogneux, vous savez, ce cliché mythique où un abat-jour avait été maladroitement ajouté à côté de Jean-Michel Trogneux, avant de s'évaporer comme par magie dans une version retouchée. Un fiasco qui avait fait glousser le web entier, avouons-le. "Take a DNA test," implored Dr. Alex Jensen, a medical expert retained by the defense. "Please. That will suffice. No photos. We beg you." Un expert mandaté par la défense dans le procès américain des Macro, le Dr Jensen, vient de s'exprimer ! Il veut un « test ADN » de Brigitte !...

The Babylon Bee News See Menu Shop Newsletter More Search

U.S. Begg Brigitte Macron To Please, Please Not Submit Photographic Proof She Is Woman



Franchement, j'aurais préféré un test ADN, avec ses hélices tournoyantes et son verdict implacable, pour clore ce débat une bonne fois pour toutes. Mais non, on s'est rabattu sur des photos, et voilà qu'elles sont contestées, comme un café tiède recraché au petit-déj'. Ce qui est sûr, c'est que Brigitte et Emmanuel Macron dansent avec le ridicule avec un panache inégalé, même sous les projecteurs d'un tribunal. Pendant ce temps, Candace Owens doit jubiler, aiguisant ses punchlines pour transformer ce cirque en carburant pour son podcast. La France, fidèle à son rôle de star du tragicomique transatlantique, offre au monde un nouvel épisode où l'absurde règne en maître. Vite, un Polaroid et des popcorns, ça va flasher !

§383 On apprend donc que la Justice n'a pas innocenté Natacha Rey et Amandine Roy par souci de Vérité, mais surtout parce que Morad El Hattab a généreusement remis le "dossier algérien" sur Jean-Brigitte (confirmé par Xavier Poussard). Morale : seul le rapport de force compte.

*Il faut se sortir l'idée de la tête que la justice aujourd'hui « rend la justice ». En France elle est orientée idéologiquement à gauche. Mais elle bénéficie surtout à ceux qui sont en position de pouvoir et qui ont de l'argent. L'argent joue un rôle énorme.*

<sup>26</sup> [https://x.com/Trump\\_Fact\\_News/status/1970660970646380742](https://x.com/Trump_Fact_News/status/1970660970646380742)

*Il faut être très riche pour gagner un procès. C'est encore plus vrai aux États-Unis, mais les Américains ont un système que nous n'avons pas, les groupes d'action des citoyens qui peuvent faire plier les grandes sociétés. La notion de réparation par la justice n'a de valeur que si elle est collective, il ne faut pas y compter sur un plan individuel. Tenter un procès pour l'individu lambda est à éviter car il y a très peu de chance d'obtenir un résultat satisfaisant et ce sera de toutes façons au prix d'années de frustration, de déception et de souffrance. En théorie, la justice devrait permettre d'éviter le rapport de force, - au lieu qu'on en vienne aux mains, on porte l'affaire devant le juge - mais c'est complètement idéaliste. La vérité est que le rapport de force seul compte. Les puissants ont les moyens de détruire la vie des petites gens, la vie des gueux jusqu'aux dernières minutes d'un procès.*

§384 Procédure de cyberharcèlement contre Xavier Poussard : « Les conclusions de mon enquête ne sont pas poursuivies. » « On sort du droit de la presse. On crée un



précédent très grave ! Est-ce que *Le Canard enchaîné* et *Mediapart* étaient les instigateurs d'une campagne de cyberharcèlement contre Pénélope Fillon ? » Xavier Poussard, revient sur la procédure de cyberharcèlement intentée contre lui par Brigitte Macron<sup>27</sup>.

§385 Comme [@closerfr](#) bénéficie de subventions énormes de la part de l'État français (alors que c'est la propriété de Berlusconi), ils viennent de les menacer de tout couper s'ils ne retiraient pas cet article il y a 2 heures. Ils se sont exécutés immédiatement<sup>28</sup>.

§386 Il y a un truc que je pige pas: Brigitte Macron et son jeune époux ont fait savoir à grands coups de médias qu'ils intentaient un procès contre Candace Owens aux Etats-Unis pour le préjudice lié à la rumeur concernant son genre et sa véritable identité (et apparemment tout le monde se fout de qui paie les frais de justice). À la clé : des millions de dollars de dommages et intérêts possibles (c'est le système judiciaire anglo-saxon, à chacun son avis sur la question). Il est demandé à l'intéressée de fournir une preuve de son genre afin d'étayer l'accusation, conformément à la procédure en vigueur outre-Atlantique. Et tout ce qu'elle trouve à leur donner, ce sont... des photos ? Évidemment que la partie adverse les conteste, c'était cousu de fil blanc ! Mais du coup qu'est-ce qui rend si compliqué la production d'une preuve plus incontestable et si facile à produire sur le plan médical ?

C'est ce qu'on se demande tous. un test ADN, C'est plus simple qu'un test covid. ça coûte rien . c'est fiable à 100% A moins d'imaginer qu'elle ne veut pas? ne parlons même pas de son acte de naissance, divorce, mariage, livret de famille, ancienne carte d'identité, permis de conduire, diplômes, échographies de grossesse, photos d'elle enfants, ado, avec ses enfants... J'ai 65 ans, j'ai des tonnes de preuves comme ça que je suis de sexe féminin<sup>29</sup>.

§387 Les macrons passe par la BBC et le financial pour atteindre le père de Candace. Le but étant que la procédure soit annulée et que les macron disent " on avait

<sup>27</sup> [https://x.com/Tocsin\\_Media/status/1970496219437805965](https://x.com/Tocsin_Media/status/1970496219437805965)

<sup>28</sup> <https://www.closermag.fr/politique/brigitte-macron-accusee-detre-nee-homme-cet-examen-medical-intime-demande-par-sa-pire-ennemie-3582238>

<sup>29</sup> [https://x.com/Annette\\_LEXA/status/1971459095870800253](https://x.com/Annette_LEXA/status/1971459095870800253)

apporté des preuves et donc Candace a fait une demande de non lieu". Et bien sûr tous les frais seront de notre poches... Les transgenres sont profondément convaincus de leur sexe. Si c'est un homme devenu femme même si on lui présente que ses chromosomes font de lui un homme, il ne l'acceptera pas. Pour ce qui est des frais : c'est Nicolas qui les paye<sup>30</sup> !.

Ce qui est compliqué, c'est que c'est plus difficile de tricher avec l'ADN, il faut des complicités à plusieurs étages. Il faut d'ailleurs prendre 3,5,10 fois cet ADN et l'envoyer à plusieurs labos et s'assurer surtout que c'est le vrai Brigitte...et imposer la venue de JMT<sup>31</sup>.

Eh très simple !!! La réalité ! Si lors d'un test d'alcoolémie ou ADN (paternité) je refuse de souffler ou le test ADN la justice me condamnera car si je refuse le test c'est que je sais que j'ai bu (ou que je suis le Père) et que je suis condamnable<sup>32</sup> !!

§388 Affaire "Brigitte est un homme": la défense des Macron dans l'embarras<sup>33</sup>. Ce qui n'était qu'une rumeur circulant dans des cercles marginaux français est devenu un feuilleton judiciaire international. Le couple Macron a intenté un [procès en diffamation dans le Delaware contre l'influenceuse Candace Owens](#). Motif : ses déclarations répétées selon lesquelles Brigitte Macron serait née homme. Owens, loin de se rétracter, a joué le jeu. Elle affirme vouloir obtenir la soumission de la Première Dame à un « examen médical tiers », présenté comme une étape du processus de découverte imposé par la justice américaine.

Candace Owens ne se contente pas de rapporter des [rumeurs](#). Elle les met en scène, épisode après épisode, dans ses directs suivis par des millions d'Américains. Elle exige un « **examen médical tiers** » de Brigitte Macron, provoquant une humiliation et la colère d'Elysée, mais qui pourtant suscite l'attention de l'opinion américaine friande de scandales politiques.

Son approche repose sur trois leviers puissants :

- **Le storytelling américain** : transformer une accusation en feuilleton haletant.
- **La judiciarisation** : déplacer le combat sur un terrain où la liberté d'expression prévaut sur la protection de la réputation.
- **La stratégie d'influence** : faire de [l'affaire](#) un instrument de pression sur un président européen affaibli.

### **La France face à la machine judiciaire américaine**

Le président Emmanuel Macron et son épouse ont commis une erreur stratégique en poursuivant Candace Owens devant une cour américaine. Ils pensaient probablement que les règles de diffamation françaises s'appliqueraient, mais ils se retrouvent maintenant dans un système qui valorise la "**découverte**" (discovery) et exige la production de preuves substantielles. C'est un terrain de jeu très différent, où la présomption d'innocence est le moteur de la procédure.

L'exigence d'un examen médical de [Brigitte Macron](#) par un tiers indépendant, brandie par l'équipe d'Owens, est un coup de maître. Elle ne cherche pas seulement à

<sup>30</sup> <https://x.com/Jsol991/status/1971491740550042092>

<sup>31</sup> <https://x.com/ThierryResis/status/1971513524682948793>

<sup>32</sup> <https://x.com/LuxMartin15/status/1971549041814351976>

<sup>33</sup> <https://www.lecourrierdesstrategies.fr/affaire-brigitte-est-un-homme-la-defense-des-macron-dans-lembarras/>

se défendre, elle transforme le procès en une "quête de vérité", forçant l'accusatrice à prouver ses dires au-delà de toute ambiguïté. C'est un principe fondamental du droit américain : si vous voulez que quelqu'un soit jugé pour ses paroles, vous devez être prêt à ce que la vérité soit mise à nu.

- *Le Premier Amendement avant tout* : Aux États-Unis, la liberté de parole est un pilier sacré. Les personnalités publiques doivent s'attendre à une critique, même si elle est provocatrice ou désagréable.
- *La "découverte" (discovery)* : Ce processus permet aux deux parties de recueillir des informations et des preuves. Loin d'un "tribunal kangourou" où les faits sont simplement acceptés, la vérification indépendante est primordiale.
- *Un précédent pour l'élite* : Cette affaire pourrait envoyer un signal fort aux dirigeants étrangers : les tribunaux américains ne sont pas un lieu pour régler des comptes ou pour intimider des journalistes sous prétexte d'offense.

### *La défense des Macron dans l'embarras*

Me Tom Clare, l'avocat du couple présidentiel, a exposé leur stratégie de défense, qui se veut factuelle et scientifique, mais révèle leur embarras. Il a qualifié la [situation de « très bouleversante »](#). C'est compréhensible. La culture française, plus protectrice de la vie privée, n'est pas préparée à un tel déballage public. Mais aux États-Unis, la vie publique d'une personnalité politique, même indirectement, est considérée comme légitime.

Candace Owens, avec sa base de millions de followers, a parfaitement compris ce fossé culturel. Elle se positionne comme la défenseuse des droits d'un simple citoyen américain contre un leader mondial en colère. Elle sait que ce récit résonne profondément chez une grande partie du public américain, qui se méfie des élites et de leur pouvoir.

Les actions de Candace Owens ne sont pas celles d'une journaliste chercheuse de vérité, mais d'une opération politique ciblée. Le message envoyé à tous les régimes autoritaires est clair : la vie privée des dirigeants occidentaux est une cible facile. La France est vulnérable parce que le précédent est créé. La vraie crise est que ce ne sera pas la dernière fois. L'arme a été testée, et elle fonctionne.

§389 Oui, sur le plan juridique, l'affirmation de Xavier Poussard est exacte. Il n'a pas été poursuivi pour diffamation en lien avec ses déclarations ou publications affirmant que Brigitte Macron serait un homme (ou plus précisément, née sous le nom de Jean-Michel Trogneux), mais bien dans le cadre d'une plainte pour cyberharcèlement et malveillance. Plainte pour cyberharcèlement : Brigitte Macron a déposé plainte en août 2024 contre une dizaine de personnes, dont Xavier Poussard, pour "complicité de cyberharcèlement par instigation". Cette procédure s'appuie sur la loi Schiappa de 2018 contre les violences sexistes et sexuelles en ligne, qui vise les actes répétés ou concertés de harcèlement en ligne causant un préjudice moral ou psychologique. absence de poursuites pour diffamation : Aucune plainte pour diffamation n'a été engagée contre Poussard concernant le contenu de ses écrits ou enquêtes sur l'identité de Brigitte Macron. Son livre, autoédité et vendu sur des plateformes comme Amazon, n'a pas fait l'objet de telles poursuites, Poussard lui-même l'a confirmé publiquement sur X (anciennement Twitter), en soulignant que ses publications étaient limitées à des supports papier (revue Faits & Documents et livre), et non à des réseaux sociaux, ce qui exclut une qualification directe en diffamation pour propagation massive.

§390 Juan Branco : Emmanuel Macron finit son mandat en faisant arrêter des citoyens dans toute la France afin de prouver que sa femme n'est pas un homme. Parmi les personnes que je représente, un Français invalide à 80%, coupable d'avoir ironisé sur une affaire au sujet de laquelle on rit désormais dans le monde entier, jusque dans les émissions de Xavier Niel sur France Télé. Pour plaire au pouvoir, onze personnes ont été arrêtées sur tout le territoire, placées en garde à vue, et convoquées afin de se voir juger et condamner. Onze personnes choisies au hasard, pour l'exemple, pour se voir châtiées. Madame Macron a souhaité assister aux premières loges à cette procédure. Cela a une conséquence : elle devra répondre aux questions que nous lui poserons. Si l'opération dirigée par l'Élysée afin de l'empêcher échoue, je serai face à elle 27 et 28 octobre, en représentation de citoyens menacés de deux ans prison ferme pour complaire à la Présidence, sous la supervision du commandement militaire de l'Élysée. Je demanderai alors à celle que d'aucuns disent être la première dame, ce que cela fait, que d'avoir fait arrêter, sur l'ensemble du territoire, des citoyens sans histoire, pour la plupart précaires ou connaissant de graves difficultés, et dont le seul tort de spéculer, s'interroger, rire ou ironiser, au sujet d'une intimité qu'elle n'avait cessé de mettre en scène, distordre, manipuler. Je lui demanderai si cela lui apparaît comme compatible avec les principes démocratiques et politiques de notre République. Ce qu'en auraient pensé ses idoles, de Voltaire à Rabelais. Et ce qui peut expliquer qu'elle se soit à ce point acharnée, avec le soutien de son mari, contre ceux-là mêmes qu'il s'était proposer d'incarner, défendre et protéger. La France a arraché la tête de rois et de leurs séides qui s'amusaient à arrêter, enfermer et condamner des sujets coupables d'avoir commis quelque crime de lèse-majesté contre des reines et des princesses qui ne supportaient pas les libelles qu'on publiait à leur sujet. Nous avons, deux siècles durant, réussi à nous prémunir de la violence que de tels comportements généraient. Assurons-nous que personne ne se retrouve en situation d'avoir à recommencer. Je vous invite à assister, les 27 et 28 octobre à Paris, à l'audience qui permettra d'en décider.

§391 Candace Owens affirme avoir activé son « dispositif de sécurité », qu'elle décrit comme une assurance-vie au cas où il lui arriverait quelque chose. Elle a révélé avoir envoyé un colis scellé contenant des SMS, des e-mails, des vidéos et des documents juridiques privés à ses proches les plus dignes de confiance. Owens affirme que tous les responsables politiques impliqués seront nommés publiquement si elle venait à décéder subitement<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> <https://x.com/BlackBondPtv/status/1975744007134495223>