

## Discutons un peu du fact checking<sup>1</sup> (partie 2)



Ce texte au début est tiré d'un chapitre de *L'Étrange Affaire Corona*<sup>2</sup>, la suite a été complétée. Il s'agit d'une compilation d'informations d'articles, de *Telegram* ou de *X* et non d'analyses originales<sup>3</sup>, même si, çà et là, quelques-unes de mes considérations philosophiques sont venues s'y ajouter. Ceci pour dire que je ne revendique pas nécessairement les propos qui sont rapportés ici ; en revanche, il me semble important de partager ces informations, c'est à vous d'exercer votre discernement.

§34 Un cas intéressant où le fact checking échoue<sup>4</sup>. La révélation qu'un employé de la FEMA a demandé aux secouristes de contourner les maisons affichant un soutien à Donald Trump au lendemain de l'ouragan Milton a corroboré au moins certaines préoccupations qui ont été initialement rejetées comme des « fausses informations » par plusieurs législateurs démocrates et des médias grand public, notamment le *New York Times* qui a qualifié de « fausses » les suggestions selon lesquelles les secouristes « négligeaient les zones qui avaient voté pour les Républicains » dans une vérification des faits.

Cet incident met en lumière les implications plus larges de la lutte contre la « mésinformation » en ligne, en particulier la façon dont l'étiquetage prématuré des affirmations peut potentiellement supprimer les griefs et les critiques légitimes qui s'avèrent plus tard avoir été fondés sur une certaine vérité, ce qui s'est souvent produit en 2020 et à l'époque de Covid. La controverse autour d'un employé de la FEMA qui aurait ordonné à une équipe de secours d'ignorer les maisons affichant un soutien à Donald Trump, alors candidat républicain à la présidence, a suscité l'indignation et des demandes d'enquête approfondie de la part des législateurs. Comme l'a d'abord rapporté *The Daily Wire*, l'employé, qui a maintenant été licencié, a demandé aux membres de l'équipe d'ignorer ces maisons, une action condamnée par l'administratrice de la FEMA, Deanne Criswell, comme une « violation claire des valeurs et des principes fondamentaux de la FEMA pour aider les gens indépendamment de leur affiliation politique ».

Cela nous fait penser à la manière dont on a pu traiter les gens en France sous la période covid « indépendamment » de leur choix en matière de santé, en particulier en cas de refus du vaccin covid. Il n'est pas été traité de la même manière que les vaccinés.



<sup>1</sup> Ce qui suit est le chapitre III du troisième tome de *L'Étrange Affaire corona*.

<sup>2</sup> Serge Carfantan *L'Étrange Affaire Corona*, vol I, II, III, seul le premier tome a eu droit à une édition papier, les deux autres n'existent qu'au format epub.

<sup>3</sup> Qui sont présentes dans les Leçons du site Philosophie et Spiritualité.

<sup>4</sup> <https://www.aubedigitale.com/quand-la-verification-des-faits-echoue-les-retombees-politiques-de-la-fema-placent-la-police-de-la-mesinformation-sous-le-feu-des-projecteurs/>

§35 Julien Pain quitte en fanfare X. A peine débarqué sur *Bluesky*, il réclame déjà plus de censure. C'est plus qu'une passion, c'est un mode de vie.



§36 Ils influencent les gens pour quitter X, et ils proposent des plateformes de pédophiles... Pour influencer les gens à quitter Twitter après son achat par Musk, Tristan Mendès France et ses semblables ne juraient que par *Mastodon*, une plateforme bourrée de contenu pédophile et de pédophiles. Maintenant, ils conseillent *BlueSky*, une autre plateforme bourrée<sup>5</sup> de contenu pédophile<sup>6</sup> et de pédophiles.

« Le réseau social Bluesky dépassé face à la prolifération de contenus illégaux.

Bluesky, réseau social en plein essor, lutte contre la diffusion de contenus liés à l'exploitation sexuelle d'enfants en portugais. Une enquête a révélé 125 profils partageant des contenus illégaux, amplifiés par l'afflux de nouveaux utilisateurs brésiliens. Malgré des efforts, les lacunes persistent<sup>7</sup>.

§37 L'Agence France-Presse n'a pas obtenu de la part de la maison mère de Facebook de garantie ferme sur l'avenir de son mégacontrat pour l'activité de fact-checking. Alors que les partenariats noués aux États-Unis doivent prendre fin en mars, elle cherche à anticiper une situation similaire en Europe<sup>8</sup>. [...]

§38

<sup>5</sup> <https://nucleo.jor.br/english/2024-09-24-bluesky-struggles-to-moderate-csam/>

<sup>6</sup> <https://www.heise.de/en/news/After-a-record-run-Bluesky-struggles-with-a-wave-of-content-complaints-10040148.html>

<sup>7</sup> <https://resumactu.fr/2024/11/le-reseau-social-bluesky-depasse-face-a-la-proliferation-de-contenus-illegaux/>

<sup>8</sup> [https://www.lalettre.fr/fr/medias\\_presse-ecrite/2025/01/20/l-afp-se-prepare-a-l-eventualite-d-un-avenir-sans-meta,110364306-art](https://www.lalettre.fr/fr/medias_presse-ecrite/2025/01/20/l-afp-se-prepare-a-l-eventualite-d-un-avenir-sans-meta,110364306-art)

« Bluesky, un réseau social alternatif à X, fait face à de graves défis dans la modération de contenus en portugais liés à l'exploitation sexuelle des enfants. Une enquête menée par Núcleo et des chercheurs indépendants a identifié 125 profils partageant ou vendant des contenus illicites, incluant des photographies explicites diffusées sans aucune censure. Ces comptes utilisent des termes et emojis spécifiques pour contourner les systèmes de détection.

11:08

94%

← Post



Tristan Mendès France  
@tristanmf

Suivre

Le Monde revient sur les infox conspir autour de Diddy. "Elles sont toutes au service de deux ambitions : générer de l'audience facilement ou salir des personnalités publiques". Avec une mention spéciale aux TuNnELs.



lemonde.fr  
Affaire Diddy : un déferlement de fausses informations, images et vidéos détournées sur le...

16:49 · 06 oct. 24 · 11,4K Vues

39 reposts 3 citations 144 J'aime 17 Signets

← Post



Julien Pain  
@JulienPain

Suivre

Dans une vidéo de 5mn hallucinante, M. Zuckerberg annonce qu'il veut renforcer la liberté d'expression sur ses réseaux. Et sa première mesure est de se débarrasser des fact checkers, tout en augmentant les contenus politiques. Vous voyez comme moi où ça va tout ça?



Évaluer les Notes de la Communauté proposées →

15:31 · 07 janv. 25 · 32K Vues

L'arrivée massive d'utilisateurs brésiliens sur Bluesky, après le blocage de X au Brésil fin août 2024, a aggravé la situation. En moins d'une semaine, les signalements de contenus criminels ont été multipliés par dix. Malgré des efforts pour renforcer son équipe de modération et adopter des technologies comme le hachage d'images, la plateforme peine à gérer certains contenus générés par les utilisateurs eux-mêmes, notamment des photos explicites prétendument partagées avec le consentement de mineurs »

§37 Tristan Mendès-France continue d'affirmer qu'il n'y a pas de pédophilie, ni de tunnel de trafic Humains dans l'affaire Diddy, alors qu'il y a plein de procès qui pleuvent pour pédophilie et trafic humain. Cette affaire P diddy fais le tour du monde mais pour les fakes factchekeurs... c'est complotiste !!

§38 Une nouvelle qui devrait inquiéter nos facts checker français qui tôt ou tard, vont subir un examen. Accusée de censure et de propagande, l'unique agence de fact checking américaine a fermé. *Le Parisien* : « L'unique agence américaine contre la désinformation, accusée de censure par Elon Musk, ferme. Avec la fermeture du Global Engagement Center, le ministère américain des Affaires étrangères perd sa seule agence qui traquait et contrait la désinformation produite par les pays rivaux des États-Unis, comme la Chine et la Russie ».

§39 Béatrice Rosen : Mark Zuckerberg annonce le retour de la liberté d'expression sur ses RS! Il dit qu'après des années de pression de l'establishment, du gouvernement et des médias mainstream à imposer toujours plus de censure, c'est terminé ! Il va virer les fact checkers, trop biaisés et politiquement motivés, et instaurer des *community notes*. Qu'il y a eu trop d'erreurs, trop de censure de vérité et d'innocents, trop de contrôle des gens et que ça fait glisser le monde vers plus de totalitarisme. Qu'ils vont changer de système pour tout de même lutter contre l'illégalité mais laisser revenir la liberté. Bravo à tous ceux qui se sont mobilisés pour lutter

dans le sens de la protection des libertés. J'espère modestement en faire partie. Sans liberté, plus rien n'a de sens<sup>9</sup>.

*Oui on voit très bien où ça va et pourquoi vous n'êtes pas content M. Pain. La Liberté revient. Et c'est bien. Le fake fact checking mais vraie propagande c'est allé trop loin, comme le dit Zuck.*



§40 Merci pour l'aveu Julien. On se posait des questions là-dessus justement.

C'est une déclaration qui est un bâton pour se faire battre car c'est précisément le reproche qu'on peut faire à Facebook.

§41 La fin des fact-checkers ? Après Musk sur X et Bezos, c'est au tour de Mark Zuckerberg de tirer un trait sur le système de fact-checking. Meta quitte la woke Californie pour s'installer au Texas. Cette période sombre de censure et de "vérité officielle" aura marqué l'histoire. Aujourd'hui, les notes de la communauté incarnent un vrai débat contradictoire, un espace où la parole peut enfin circuler sans biais idéologique. Un tournant pour la liberté d'expression<sup>10</sup> !



<sup>9</sup> [https://x.com/Beatrice\\_Rosen/status/1876633666459156606](https://x.com/Beatrice_Rosen/status/1876633666459156606)

<sup>10</sup> <https://x.com/ConquerNicolas/status/1877047277224919184>

§42 C'est la fin des fact-checkeurs, il y a des démissions partout, la scène politique internationale change à vitesse grand V, certains essaient de détruire des preuves avec des lance-flammes, et il semblerait que c'est la fin des négociations, et l'ère des règlements de comptes<sup>11</sup>.

§43 Alors que Zuckerberg vient d'annoncer la suppression de son service de fact-checking aux Etats-Unis, et que les médias européens paniquent des implications de cette décision pour leurs propres services, la médecin généraliste, Véronique Baudoux<sup>12</sup>, rappelle sur X (Twitter) la schizophrénie, l'hypocrisie ou plus simplement la bêtise qu'ont engendrées les méthodes des fact-checkers, au détriment de ceux qui ont vraiment souffert de la campagne de vaccination et des effets secondaires du vaccin.

§44 Zuckerberg chamboule sa politique de modération<sup>13</sup>... plus de fact-checker pour assurer la censure, et von der Leyen suspend les enquêtes contre des GAFAM en attendant Trump. Est-ce le début d'une nouvelle ère ? Celle qui marquerait la fin de la propagande et de la censure ? Entre Mark Zuckerberg qui sonne le glas de la politique de modération de ses réseaux sociaux, évinçant ses fact-checker pour se rapprocher un peu plus de Donald Trump, l'ancien commissaire européen au marché intérieur Thierry Breton, autrefois si hostile à Elon Musk, qui se met à le défendre, et la présidente de la Commission européenne (CE) Ursula von der Leyen qui suspend toutes les enquêtes contre Apple et Meta en attendant l'investiture de Donald Trump, il semblerait que le vent tourne.



Docteur Alwest  
@AlwestDocteur

La trouducosphère a été financée par le fond Marianne de Marlène Schiappa ! Rudy Reischadt et Conspiracy watch ont reçu 60000€ / Thomas Huchon et Spicee ont reçu 70000€ ! 2P2L qui fait les vidéos "conspirations" sur LCP avec Rudy Reischadt et Thomas Huchon a reçu 20000€ !



15:44 · 16 avr. 23 · 94,2K Vues

§45 Cette vidéo<sup>14</sup> est dévastatrice pour les fact-checkeurs. Elle montre à quel point ils ont *menti* à leur public et pratiqué le terrorisme intellectuel massif pour dissuader les vrais journalistes de faire leur travail critique.

Béatrice Rosen : Le "fact checking" est une imposture. Ils sont les porte-paroles du gouvernement délocalisés, des commissaires politiques déguisés en journalistes indépendants. Payés avec de l'argent public pour biaiser l'opinion publique.

§46 Google LLC a informé la Commission européenne de sa décision de rejeter la nouvelle proposition de directive sur l'intégration de la vérification des faits<sup>15</sup>. Selon une lettre obtenue par Axios aujourd'hui, le géant de la technologie a fait valoir que la directive n'est ni « appropriée » ni « efficace » pour ses services.

Google refuse la vérification des faits imposée par l'UE pour les résultats de recherche



<sup>11</sup> [https://x.com/adnm\\_live/status/1877472252628971865](https://x.com/adnm_live/status/1877472252628971865)

<sup>12</sup> <https://www.francesoir.fr/societe-sante/fact-checking-de-la-censure-l-aveu-d-echec>

<sup>13</sup> <https://www.francesoir.fr/politique-monde/zuckerberg-chamboule-sa-politique-de-moderation-plus-de-fact-checker-pour-assurer>

<sup>14</sup> <https://x.com/idrissaberkane/status/1878784093288280358>

<sup>15</sup> [https://x.com/silvano\\_trotta/status/1879970032597495994](https://x.com/silvano_trotta/status/1879970032597495994)

WHOM WAS CORRECT and RIGHT ?		
Journalists	versus	Conspiracy Theorists
X	Hunter's Laptop	✓
X	mRNA Vax harm	✓
X	Plan-demic	✓
X	Lockdown	✓
X	Ivermectin Efficacy	✓
X	HCQ Efficacy	✓
X	Facemask Useless	✓
X	Censorship Social Media	✓
X	Epstein Sex Island	✓
X	Elite Pedophilia	✓
X	BioLabs - Ukraine +	✓
X	Child Trafficking	✓
X	RussiaGate	✓
X	Steele Dossier	✓
X	Ukraine Corruption	✓

§47 Il est temps en quatre ans de faire un bilan pour savoir qui entre les « complotistes » ou les « facts checker » avait raison.

Pour l'instant, la vérité, de manière extraordinairement puissante est du côté des « complotistes » ; mais jetons ce terme, il faut dire *théoriciens du complot*, et n'en déplaise à nos élites, ces gens se sont révélés très brillants. Premiers de classe parmi les « journalistes ».

§48 les Fact-checker l'ont dans le baba<sup>16</sup>. Horreur ! La liberté d'expression serait de retour ! Ce qui entrainerait un chômage technique pour tous ces fact checkers qui depuis un temps font leur beurre sur l'abomination des « fake news » et autres balivernes du complotisme. Le retournement de veste de Mark Zuckerberg est une déflagration dans le milieu de ces fact

checkers...

§49 Fin du fact-checking chez #Meta : panique au sein de l'AFP, l'agence risque de perdre les 8 millions d'euros financés chaque année par Meta<sup>17</sup>.

§50 Ce tweet de Tristan Mendès France est très intéressant. Il démontre une *petite* prise de conscience. Il y a le *fait* et l'*interprétation* du fait qui consiste à surimposer dessus une *idéologie*, ce qui est un penchant caractéristique de tous ceux qui se font monter la tête avec une idéologie quelconque. Le simple fait que les facts checkers commencent lentement à essayer de ne plus dire tout-à-fait n'importe quoi comme avant est un héritage pédagogique dont les journalistes citoyens peuvent être très fier<sup>18</sup>.

Ici le fait, c'est que Musk arrive sur scène très joyeux et

dans un élan, il envoie des cœurs à toute l'assemblée. Il pose la main sur sa poitrine et la lance en l'air. « Je vous aime » ! L'interprétation maintenant, c'est : « il fait un salut nazi » ! Ce qui est bien sûr complètement idiot. Tristan Mendès se positionne parmi les gauchistes, dans leur camp, mais il a assez de bon sens pour comprendre qu'il ne faut pas biaiser l'information, mais attention, c'est assez subtil.... Il ne s'agit pas du tout d'honnêteté, même si on s'en approche. Ce n'est pas vraiment par souci de vérité, mais surtout pour ne pas se faire corriger en retour par les « désinformateurs ». Il s'est tellement ridiculisé depuis la période covid en se faisant remettre en place à chaque fois, qu'il voudrait prévenir pour éviter de recevoir encore une claque.



<sup>16</sup> <https://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/les-fact-checkers-l-ont-dans-le-258687>

<sup>17</sup> [https://x.com/ojim\\_france/status/1881619743427408093](https://x.com/ojim_france/status/1881619743427408093)

<sup>18</sup> <https://x.com/DidierMaisto/status/1881584212316398012>

La réaction ne s'est pas fait attendre : le fact-checker Tristan Mendès-France fait preuve d'honnêteté quant au supposé "salut nazi" d'Elon Musk. Toute sa communauté de néo-progressistes "antifa" lui tombe dessus dans les commentaires en l'accusant de *faire le jeu de "l'extrême-droite"* et des "néo-nazis". ...Il finit par effacer son tweet par peur de se faire exclure lui-même de sa communauté de gauchistes bien-pensants. C'est extrêmement intéressant, parce que ce qu'il subit de la part de son camp au nom de "l'antifascisme" est précisément une forme de fascisme et de tyrannie *sectaire* et malsaine, où il n'a plus le choix d'être nuancé et mesuré (bref, factuel) s'il veut demeurer au sein de sa tribu. On ne cesse de vous le dire : les "fachos", c'est eux. Ils deviennent de plus en plus fanatiques.

§51 L'affaire HelloQuitteX. Ce qui est intéressant c'est que les cellules "officielles" de fact-checking n'ont toujours pas publié dessus, alors que vous pouvez être sûr à 100% qu'elles avaient prévu de le faire. A mon avis, consciente que leur réputation ne tient plus à grand-chose, et que leur modèle économique est en train de s'effondrer avec le retournement de Mark Zuckerberg, "débunker" cette affaire est beaucoup, beaucoup trop risqué. Parce que nos arguments sont solides, parce que le CNRS se mure dans le silence (preuve qu'ils n'ont rien à répondre sauf à nous donner raison) et parce qu'on ne sait pas comment va tourner cette affaire, mais la possibilité que HelloQuitteX se retrouve dans une pagaille judiciaire est une option difficilement écartable. Les fact-checkers n'ont donc que deux choix : soit ils font comme l'Indépendant, avec le risque de se faire une nouvelle fois épinglé pour mensonges et fausses informations si l'affaire tourne mal, soit ils admettent que nous, les "méchants conspi soi-disant d'extrême-droite" avons raison, et ça c'est tout simplement *impossible* à envisager pour des fact-checkeurs, ce serait totalement contraire à leur logique, ce serait une trahison de ce pourquoi même ils existent : diffamer le journalisme citoyen ! Imaginez la honte<sup>19</sup>...

§52 C'est tout de même 8 millions d'euros versé par an par Meta à l'AFP pour payer 150 fact checkers pour harceler et nous insulter. Il faut fermer cette agence. Les journalistes complices qui ont relayé les calomnies et la propagandes doivent perdre leurs accréditations<sup>20</sup>. Je ne crois pas que Meta payait ça par gaité de cœur. On lui a hautement recommandé à mon humble avis. Et comme ce n'est pas le seul : tweeter, Google, et probablement Apple... et d'autres, il y a quelques parasites qui vivaient de ça. Je pense qu'il y a du linge sale en France<sup>21</sup>.

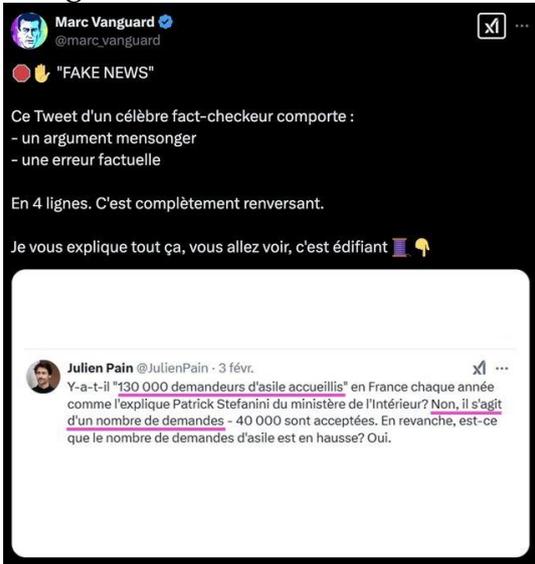
§53 Le credo des facts checkers : « si aucun journal, aucune chaîne de télé, aucune radio n'a parlé d'une information, c'est probablement qu'elle est fausse ». Autrement dit, seul le Médiavers dit la vérité. Problème : nous savons depuis très longtemps que le pouvoir politique, les oligarques de la planète interviennent pour éviter que soient publiées des informations qui les mettent en cause. Ils vont jusqu'à fignoler sans arrêt leur page Wikipédia pour faire valoir leur image. Nous avons aussi la preuve qu'il existe des agences qui, moyennant le prix, fabriquent de faux articles qui sont ensuite présentés comme émanant de journalistes indépendants. On voit donc que le « probablement » est très lourd, rien n'assure, rien de prouve, qu'une info qui ne figure pas dans le Médiavers soit fausse, rien de prouve non plus que les informations présentes dans le Médiavers soient toute vraies. La récente affaire d'USAID démontre à quel point des milliers de journalistes ont été payés pour relayer

<sup>19</sup> [https://x.com/ame\\_ism/status/1882543632294596717](https://x.com/ame_ism/status/1882543632294596717)

<sup>20</sup> [https://x.com/Pr\\_Chabriere\\_E/status/1882449864841203924](https://x.com/Pr_Chabriere_E/status/1882449864841203924)

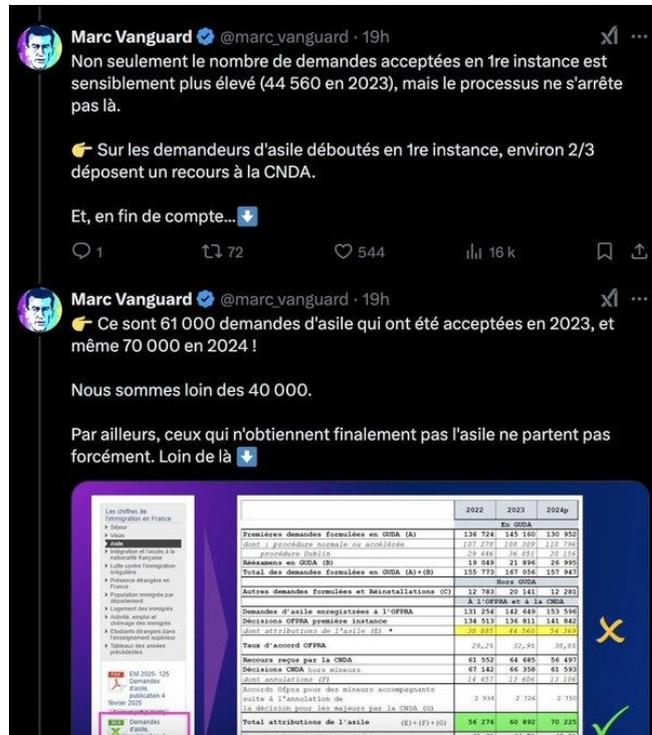
<sup>21</sup> <https://x.com/klncedric/status/1882477029649691131>

de la propagande, donc on ne pas non plus se fier à 100% au mainstream pour connaître la vérité. Dès l'instant où vous avez une certaine expertise dans une domaine, par le seul fait d'avoir par exemple lu plusieurs livres sur le sujet, vous pourrez surprendre des âneries monumentales dites au journal de 20 h. Votre énervement ira croissant si vous avez tendance à creuser les sujets. Au bout du compte, vous serez obligé de conclure qu'une très grande part des informations donnée dans le mainstream sont fausses ou fortement biaisée de manière tendancieuse pour coller à l'idéologie en cours.



§54 Un exemple typique du genre de bouse que pondent régulièrement les facts checkers. Le tropisme de l'erreur est toujours le même, c'est celui de la doxa. Quand une information s'éloigne un peu trop de ce qu'il est de bon ton de penser, cela gratte le fact checker qui cherche un moyen de la contester. Julien Pain épinglé pour ses fake news sur l'immigration par marc Vanguard, le journaliste de Franceinfo. Pain assure que seules "40000 demandes d'asile sont acceptées" chaque année, en réalité, 70000 ont été acceptées en 2024.

On peut donc s'attendre par exemple à ce qu'ils cherchent la petite bête au sujet des révélations de l'USAID, car il apparaît que plus de 7000 journalistes auraient touché de l'argent de sa part pour faire de la propagande. On est absolument sûr qu'ils vont aller contre. Chez eux, c'est de l'ordre du réflexe conditionnel que de chercher à prendre le contrepied de toute information qu'ils jugent « complotistes ». Il en se pose la question de savoir si elle est vrai...qu'après avoir essayé de la contrer. Le terme « jugent » convient, car c'est exactement cela, un jugement de valeur, « ce n'est pas bien de penser cela », « ce n'est pas conforme à ce que vous devriez penser ». En un mot, ils sont complètement prévisibles. C'est le propre d'un esprit conditionné. S'ils étaient libres de conditionnement, ils seraient plus prudents et ils accepteraient des informations qui égratignent sévèrement le pouvoir. Un signe de retour de la santé intellectuelle serait de leur part la capacité de déceler les mensonges du pouvoir et la propagande des médias mainstream. Mais ce retournement est-il possible ?





§55 Là encore, ils sont tellement prévisibles ! N'importe quel faits checker le dirait sans même avoir connaissance du dossier. Kennedy Jr n'est pas "antivax", il va justement expliquer que le produit que vous avez recommandé n'est pas un vaccin, c'est pas pareil. Par ailleurs, il laisse liberté à ceux qui veulent se faire injecter. Il l'a clairement expliqué en interview. Son souci, c'est de faire une évaluation scientifique des vaccins, ce qui n'a *jamais* été fait. Sur ce point précis, il a gagné son procès contre Fauci qui a dû reconnaître qu'effectivement il n'y a jamais eu de procédure d'évaluation de l'efficacité des vaccins.

§56 Rudy Reichstadt<sup>22</sup> est conseiller dans une dizaine d'institutions d'État. Il est également conseiller au sein de l'Arcom ! » Réécouter l'émission<sup>23</sup>. Amélie Ismaëlie revient sur les subventions accordées à R. Reichstadt et sur les très nombreuses missions de conseil qui lui sont confiées par divers ministres et administrations publiques.

§57 Les ministres du gouvernement actuel délirent fréquemment dans des fakes news, mais la bande à Rudy Reichstadt ne le remarque pas. « *Je rappelle que Samuel Paty a été assassiné par un Tchétchène Russe, donc y compris sur le terrorisme, le rôle de la Russie est engagé* ». Elle n'a toujours pas compris que les Tchétchènes sont en Russie depuis des années à l'origine d'attentats terroristes, ils sont en guerre contre la Russie. Ils sont séparatistes. Donc cela n'a pas de sens d'y voir une action russe. La grosse sottise, cette ministre qui dit que ce sont les Russes qui ont assassinés Samuel Paty, alors que c'était un indépendantiste tchétchène<sup>24</sup>. Ce qui méritait une sévère correction du fact checking. C'est du *complotisme* anti-Russe. Je rappelle que la France a accordé un statut de "réfugiés" aux terroristes tchétchènes justement parce que Poutine voulait les "traquer jusque dans les toilettes"<sup>25</sup>.



Idem sur Arte où on se paye de l'idée que le score RN est dû à l'ingérence russe ! *Complotisme* anti-Russe. Dans le registre des délires complotistes sur TF1 : « *Il faut la retraite au minimum à 67 ans sinon les chars russes seront à Paris* ».

Et Bayrou qui sort une autre connerie : « *entre 200 et 400 milliards d'étoiles dans le système solaire* », mais non Bayrou, le système solaire, c'est le système d'une étoile, le soleil ! Tu confonds le système solaire avec la galaxie.

Mais jamais les faits checker ne vont débunker ces bêtises. Ils ne vont s'en prendre qu'à des cibles désignées par le pouvoir : normal, ils sont aux ordres. Discours pseudo-scientifique, fausse expertise et subventions publiques injustifiées : voilà le business très lucratif de *Conspiracy Watch*<sup>26</sup> !

<sup>22</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=r6pC4ch40\\_4](https://www.youtube.com/watch?v=r6pC4ch40_4)

<sup>23</sup> [https://youtu.be/r6pC4ch40\\_4](https://youtu.be/r6pC4ch40_4)

<sup>24</sup> [https://x.com/verity\\_france/status/1899931328633581681](https://x.com/verity_france/status/1899931328633581681)

<sup>25</sup> [https://x.com/ame\\_ism/status/1900201593405849605](https://x.com/ame_ism/status/1900201593405849605)

<sup>26</sup> [https://x.com/ame\\_ism/status/1900083452092805240](https://x.com/ame_ism/status/1900083452092805240)

§58 Rudy Reichstadt, l'imposeur macroniste payé par nos impôts. Cet individu a table ouverte dans les médias mainstream et les institutions de la République pour diffamer tous les opposants à Macron, sous couvert « d'observer » et de « lutter » contre le « conspirationnisme ». Mais il refuse toute enquête précise sur l'origine de ses financements et sur l'absence totale de sérieux scientifique de ses prétendus travaux de « déconspirateurs ». Cependant, des recherches conduites dans la foulée du scandale du Fonds Marianne (à moitié étouffé) ont permis de démasquer cet imposeur. C'est le cas de cet article très long, précis et documenté, qu'il est de salubrité publique de lire et de relayer au maximum<sup>27</sup> :

On y découvre les accointances politiques et les détournements massifs d'argent public dont Rudy Reichstadt a bénéficié, et qui justifient que des poursuites soient lancées contre lui et son prétendu « Observatoire du conspirationnisme ».

Relevons notamment que Rudy Reichstadt apparaît comme « conseiller » dans pas moins d'une dizaine d'institutions publiques :

- Service d'information du gouvernement (SIG)
- Ministère de l'Éducation nationale
- Ministère de l'Intérieur
- Conseil national du numérique
- MIVILUDES
- DILCRAH
- CNAM

▪Etc. D'après les données disponibles jusqu'en 2022 sur le site<sup>28</sup>, le prétendu « Conspiracy Watch, Observatoire du conspirationnisme » a perçu : 30 000 €/an depuis 2017 versés par la Délégation interministérielle à la lutte contre le racisme, l'antisémitisme et la haine anti-LGBT (DILCRAH). Le motif invoqué pour cette pompe à argent public a été de financer la production de l'émission « Les Déconspirateurs » sur<sup>29</sup> YouTube. Notons que cette chaîne qui existe depuis 10 ans ne compte à ce jour que : 9860 abonnés, 170 vidéos (soit un rythme moyen de production très modeste de 1,4 vidéo/mois), 756 314 vues cumulées<sup>30</sup>. Par comparaison, UPR-TV qui ne reçoit AUCUN argent public, existe depuis 15 ans et compte : - 491.500 abonnés, soit 50 fois plus que ConspiracyWatch, - 1596 vidéos, soit 9,4 fois plus, - 110 078 855 vues cumulées, soit 146 fois plus. Cela signifie au passage que chacune de nos vidéos attire en moyenne 15,5 fois plus d'audience que les vidéos de Rudy



Reichstadt ultra-subsventionnées par l'argent des contribuables. 30 000 €/an depuis 2019 versés par le SG-CIPDR. Cette subvention a été doublée à l'occasion du Fonds Marianne pour s'élever à plus de 60 000 € versés tous les ans depuis 2021. Conspiracy Watch a également reçu -au moins à deux reprises (2019 et 2021)- une subvention de 20 000 € au titre des « politiques d'Éducation artistique et culturelle » du ministère de la Culture.

Toujours en provenance du ministère de la Culture, Conspiracy Watch a bénéficié de subventions de

- 15 000 € en 2020
- 30 000 € en 2021

<sup>27</sup> <https://recheckingmedia.org/le-business-tres-lucratif-de-conspiracy-watch/>

<sup>28</sup> <http://budget.gouv.fr>

<sup>29</sup> <http://ConspiracyWatch.info>

<sup>30</sup> <https://m.youtube.com/@ConspiracyWatchinfoFR>

- 30 000 € en 2022 (soit 75 000 € au total) pour «accompagner l'organisation d'un concours international de dessin de presse contre le conspirationnisme et le négationnisme».

Mais, si ce concours semble bien avoir été organisé en 2020, on n'en retrouve pas la moindre trace en 2021 et 2022, alors que la dotation versée ces années-là a été le double du montant initial. En outre, les lauréats de l'unique concours de 2020 ont reçu des prix pour un montant total de 7 000 €, remis discrètement lors d'un événement à huis clos dans le contexte des restrictions sanitaires. Pour un total triennal de 75.000 €, où sont passés les 68.000 € restants ? Au total, en s'en tenant aux dernières données disponibles (2022), l'association de Rudy Reichstadt a bénéficié d'au moins 130.000€/an d'argent public dans la plus totale opacité. Et si l'on additionne les subventions versées à des organismes collaborant ouvertement avec Rudy Reichstadt, on arrive à un total de 325.000 € de projets financés par le Fonds Marianne. C'est de l'escroquerie en bande organisée.

§59 Tout le monde est en train d'éplucher les dossiers Kennedy pour connaître les détails des groupes incriminés aux côtés de la CIA. Mais s'il y a une conclusion à en tirer dès maintenant c'est celle-ci: Le terme de *complotistes* a été inventé (par la CIA) pour désigner les gens qui ne croyaient pas à la thèse du tireur isolé dans l'assassinat de Kennedy qu'on leur présentait. Et ils avaient de nombreux arguments factuels. Aujourd'hui il est établi que ce terme a été inventé précisément pour délégitimer *des gens qui avaient raison*. Ce terme n'a plus aucune raison d'exister dans le débat public. Ou alors il faut le remplacer par « *visionnaires*<sup>31</sup> ».

---

<sup>31</sup> [https://x.com/T\\_Nenninger/status/1902287486908354870](https://x.com/T_Nenninger/status/1902287486908354870)